



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA**



**GRAD ŠIBENIK**  
Upravni odjel za prostorno  
planiranje i zaštitu okoliša

Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik

KLASA: 350-02/18-01/23  
URBROJ: 2182/01-04-21-42  
Šibenik, 13. rujna 2021. godine

Na temelju članka 102. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) – dalje u tekstu: Zakon), nositelj izrade Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika i odgovorni voditelj u ime stručnog izrađivača – tvrtke APE d.o.o. iz Zagreba, u postupku izrade Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac (dalje u tekstu: Plan), izradili su

## **IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA DETALJNOG PLANA UREĐENJA LUKE PEKOVAC**

### **1. Uvod**

Odluka o izradi Plana usvojena je na 7. sjednici Gradskog vijeća Grada Šibenika održanoj 16. svibnja 2018. godine. Odluka je objavljena 17. svibnja 2018. godine u „Službenom glasniku Grada Šibenika“, broj 4/2018.

Sukladno Naputku Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (KLASA: 350-01/20-01/116, URBROJ: 531-06-01-20-3, od 20. ožujka 2020. godine), nositelj izrade je privremeno zaustavio postupak izrade predmetnog plana.

Gradonačelnik Grada Šibenika donio je 26. srpnja 2021. godine Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac za javnu raspravu (KLASA: 350-02/18-01/23; URBROJ: 2182/01-04-21-33).

Sukladno Zaključku Gradonačelnika i u skladu s člankom 81. Zakona, nositelj izrade proveo je javnu raspravu o prijedlogu Plana.

### **2. Javna rasprava s javnim izlaganjem**

Nositelj izrade objavio je javnu raspravu u „Slobodnoj Dalmaciji“ 10. kolovoza 2021. godine. Javna rasprava objavljena je i na mrežnim stranicama Grada Šibenika



(www.sibenik.hr) te na mrežnim stranicama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine (<https://mgipu.gov.hr/>).

Posebna obavijest temeljem članka 97. Zakona upućena je na adrese javnopravnih tijela određenih člankom 10. Odluke o izradi Plana.

U objavi je sukladno članku 96. stavak 4. Zakona navedeno:

- **mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida:** javni uvid organiziran je u razdoblju od 23.08.2021. godine do 30.08.2021. godine (osam dana). Za vrijeme trajanja javnog uvida Prijedlog plana se mogao vidjeti na oglasnoj ploči Grada Šibenika, Trg palih branitelja Domovinskog rata br. 1, 22000 Šibenik, svakog radnog dana od 9:00 do 14:00 sati, na mrežnim stranicama Grada Šibenika ([www.sibenik.hr](http://www.sibenik.hr)) i Informacijskom sustavu prostornog uređenja ([ispu.mgipu.hr](http://ispu.mgipu.hr)).
- **mjesto i datum javnog izlaganja:** utorak 24.08.2021. godine u Kući umjetnosti Arsen, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik s početkom u 12:00 sati, u skladu s odlukama i napucima vezanim uz provođenje ili ukidanje epidemioloških mjera koje su od utjecaja na predmetni postupak.
- **rok za dostavu pisanih očitovanja, mišljenja, prijedloga i primjedbi na prijedlog Plana:** do zaključno 30.08.2021. godine.

Tijekom javne rasprave prijedlog Plana izložen javnom uvidu sadržavao je sukladno članku 95. Zakona tekstualni dio plana, grafički dio plana, obrazloženje plana i sažetak za javnost.

U tijeku javne rasprave **javno izlaganje** održano je u utorak 24.08.2021. godine u Kući umjetnosti Arsen, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik s početkom u 12:00 sati. Prijedlog Plana predstavili su Sandra Jakopec i Nikša Božić, predstavnici stručnog izrađivača – tvrtke APE d.o.o. iz Zagreba. O javnom izlaganju vođen je zapisnik. Nakon rasprave sudionici su upućeni da svoje primjedbe i prijedloge upute na adresu gradske uprave pisanim putem ili da ih daju na Zapisnik.

Zapisnik s javnog izlaganja sastavni je dio ovoga Izvješća.

### **3. Očitovanja, primjedbe i prijedlozi**

U roku do zaključivanja javne rasprave o prijedlogu Plana pristiglo je:

- dva (2) očitovanja javnopravnih tijela po posebnoj obavijesti
- dvadeset i tri (23) pisana prijedloga i primjedbe sudionika predanih do roka za predaju primjedbi
- jedna (1) primjedba dana je na Zapisnik u tijeku javnog izlaganja

Nakon roka za dostavu primjedbi zaprimljena su dva (2) očitovanja javnopravnih tijela i jedna (1) primjedba/mišljenje.

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog Plana prihvaćeni, nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja nalazi se u prilogu ovog Izvješća.

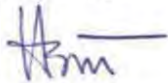
### **Zaključak**

Istekom roka za očitovanja i izradom ovog Izvješća okončan je postupak javne rasprave. Sukladno prihvaćenim primjedbama stručni izrađivač pripremit će nacrt konačnog prijedloga plana.

**Prilozi ovom Izvješću:**

1. Objava javne rasprave
2. Preslika objave javne rasprave iz tiska – Slobodna Dalmacija
3. Preslika objave javne rasprave s mrežne stranice grada Šibenika
4. Preslika objave javne rasprave s mrežne stranice Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
5. Povratnice javnopravnih tijela kojima je poslana posebna obavijest
6. Očitovanja javnopravnih tijela
7. Zapisnik o javnom izlaganju
8. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog Plana prihvaćeni, nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja

Odgovorni voditelj izrade nacrt  
prijedloga Plana

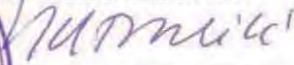


**NIKŠA BOŽIĆ**  
dipl.ing.arh.  
OVLAŠTENI ARHITEKT  
URBANIST  
A-U 4

Nikša Božić, dipl.ing.arh.

Nositelj izrade:

Upravni odjel za prostorno planiranje i  
zaštitu okoliša Grada Šibenika



Madlena Roša Dulibić, dipl.ing.arh.





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA**



**GRAD ŠIBENIK**  
Upravni odjel za prostorno  
planiranje i zaštitu okoliša

Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik

KLASA: 350-02/18-01/23

URBROJ: 2182/01-04-21-35

Šibenik, 4. kolovoza 2021. godine

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17),  
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika objavljuje

**JAVNU RASPRAVU**  
**o Prijedlogu**  
**Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac**

1. Javna rasprava s javnim uvidom trajat će osam (8) dana u vremenu od 23.08.2021. godine do 30.08.2021. godine.
2. Za vrijeme trajanja javnog uvida Prijedlog plana se može vidjeti na oglasnoj ploči Grada Šibenika, Trg palih branitelja Domovinskog rata br.1, 22000 Šibenik, svakog radnog dana od 9:00 do 14:00 sati, na mrežnim stranicama Grada Šibenika ([www.sibenik.hr](http://www.sibenik.hr)) i Informacijskom sustavu prostornog uređenja (<https://ispu.mgipu.hr/>).
3. Javno izlaganje održat će se u utorak 24.08.2021. godine u Kući umjetnosti Arsen, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik s početkom u 12:00 sati, u skladu s odlukama i napucima vezanim uz provođenje ili ukidanje epidemioloških mjera koje su od utjecaja na predmetni postupak.
4. Javnopravnim tijelima će se dostaviti posebna pisana obavijest o javnoj raspravi.
5. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe primaju se do 30.08.2021. godine, a oni koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nazivom pravne osobe s adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir.

PROČELNICA

Madlena Roša Dulibić, dipl.ing.arh.





Lina Gregov

### Svaka doza je bitna

I na razini Gradskog društva Crvenog križa Šibenik bilježi se desetak posto darovanih doza krvi manje u odnosu na vrijeme prije pandemije.

– U prvih šest mjeseci ove godine naznaka je da pomaka ima i uvijek se nadam da će biti još bolje. Naše darivatelje obavještavamo i pozivamo preko naših službenih stranica, medija i osobno prije svake akcije ih zovemo telefonom. Zaista su divni, odazivaju se i hvala im na tomu. No, moram naglasiti da smo, kao i ostali u Hrvatskoj, "izgubili" dvije generacije maturanata, jer zbog epidemije nismo mogli organizirati akcije po srednjim školama. Prijašnjih godina odazivalo se oko 80 posto maturanata, a to je za nas značajan broj – rekla je Gregov i pozvala sve koji se žele, a posebno mlade, priključiti humanoj obitelji darivatelja da se odazovu ovoj godini akcijama darivanja krvi, jer svaka je doza bitna.

### Raspored akcija darivanja

U Šibeniku je prva akcija provedena u ponedjeljak, a druga je u petak, 13. kolovoza, u prostorijama Gradskog društva CK Šibenik, u vremenu od 9 do 14 sati. U utorak, 10. kolovoza, akcija je u Tribunju od 9 do 11 sati u prostorijama Kulturnog



Dr. Ivana Skorić: Zalihe krvnih pripravaka u našoj bolnici djelomično pokrivaju potrebe

### Dobra suradnja

– Nadam se da će darivatelji i svi građani shvatiti ozbiljnost situacije u kojoj se nalazimo i odazvati se akciji koju ovaj tjedan provodimo u vašoj županiji. Davaštvo krvi je plemenito na osobnoj razini, plemenito je i ako netko samo jednom u životu dađe krv i hvala mu na toj darovanoj dozi. Moram istaknuti da imamo izvrsnu suradnju s bolnicama, kao i sa svim društvima Crvenog križa u vašoj županiji i vjerujemo da će se tako i nastaviti – rekla je dr. Burilović. Dobru suradnju sa splitskim Zavodom potvrdila nam je i dr. Ivana Skorić iz Opće bolnice Šibensko-kninske županije u Šibeniku, ali i izrazila zbrinutost zbog cjelokupne situacije. – Zalihe krvnih pripravaka koje imamo u našoj bolnici djelomično pokrivaju potrebe. Kako nestašica traje od početka pandemije COVID-19, morali smo se prilagoditi smanjenoj količini pripravaka u smislu da zaista točno određujemo indikacije za transfuzijsko liječenje i već godinu dana smo na takozvanom restriktiv-



Dr. Vedrana Burilović: Bojim se u kakvoj ćemo se situaciji naći kada bolnice budu radile punim kapacitetima

### Nadam se da će darivatelji i svi građani shvatiti ozbiljnost situacije u kojoj se nalazimo i odazvati se akciji – poručuje dr. Burilović

nom režimu. Inače, između svakih od valova pandemije, u našoj Općoj bolnici bi se aktivirao hladni program. Međutim, nakon trećeg vala nije se u potpunosti aktivirao kirurški program jer još uvijek imamo pacijente na COVID odjelu. A oni zahtijevaju dodatnu angažiranost medicinskog osoblja, posebno medicinskih sestara, anesteziologa, internista i drugih, tako da nema dovoljno kadra koji će odraditi hladni program i zbog toga nemamo potrošnju krvnih pripravaka kao u vrijeme prije pandemije – rekla nam je dr. Skorić. Dodala je da u slučaju neočekivanih nesreća, poput onih prometnih, županijska Opća bolnica Šibenik uvijek ima dovoljan broj pripravaka. – Tu zaista možemo biti ponosni na dobru suradnju s našim regionalnim centrom u Splitu. Pacijenti je uvijek na prvom mjestu i naši vozači, u bilo koje doba dana ili noći, odlaze u Split po krv i krvne pripravke koji su nam potrebni za transfuzijsko liječenje tijekom tih operacijskih programa – zaključila je dr. Ivana Skorić.

### 'AVIVA' JOHNA LEWISA

# Ploveći dom i ured vlasnika Tottenhama uplovio u Šibenik

➤ Jedinstvena superjahta, duga 98 metara i vrijedna 113 milijuna funti, osim zatvorenog teniskog terena, ima kupalište koje se otvara prema moru, a na njoj se može luksuzno smjestiti 16 gostiju uz 25 članova posade



Luksuzna stometarska jahta Aviva usidrena pred Šibenikom

U Šibenik je danas uplovila luksuzna, 98 metara duga jahta na kojoj, ako je vjerovati britanskim medijima, živi i radi, putujući po svijetu, 83-godišnji Joe Lewis.

### TONI VELJAČA

Joe Lewis, investitor i jedan od vlasnika nogometnog kluba Tottenham Hotspur, težak je gotovo 5 milijardi dolara, a poznat je i po svom raskošnom načinu života. Jedinstvena superjahta "Aviva", vrijedna 113 milijuna funti, osim zatvorenog teni-

skog terena, također ima kupalište koje se otvara prema moru, a na njoj se može luksuzno smjestiti do 16 gostiju te čak 25 članova posade. "Aviva" je 2018. bila najveća jahta koju su izradili njemački proizvođači i prva koja je imala zatvoreno tenisko igralište u punoj veličini. Jahtu je dizajnirao Raymond Langton, a pokreće je hibridni pogonski sustav. Njezini MTU motori razvijaju brzinu od najviše 20 čvorova i pravo je remek-djelo brodogradnje. Ovo je čak četvrta jahta koju je pod istim imenom Lewis naručio i sve su napravljene

imajući na umu Lewisovu ljubav prema sportu. Zadnja, "Aviva", u Lewisovu nizu superluksuznih jahta nosi oznaku "Nije za iznajmljivanje!", vidljivo je na stranicama charter agencija za bogataše. Ni za koju cijenu Lewis zasad ne ustupa svoj plutajući dom i ured nekom drugom. Izgleda da je Lewis odabrao Dalmaciju kao destinaciju za ljetovanje jer je prethodno viđen u Splitu i Primoštenu. Dođuše, zanima ga cijela obala Jadrana, budući da je u srpnju, informirali smo se, "Aviva" videna u Crnoj Gori, a potom i u dubrovačkom Gružu.

### Okupili su se veseli maturanti bivšeg 4.c razreda dubrovačke Gimnazije, generacija 1970./71. godine.

Uspomene su odmah oživjele, a s njima i doživljaji iz klupa i direva kroz Grad.

– Danas smo se našli tu nakon 50 godina, da se malo podsjetimo lude mladosti i svega što smo kroz život prošli, kakvi smo u međuvremenu postali. Razrednica nam je bila gospođa Anka Jelavić i predavala nam je geografiju – rekao nam je Ivo Kežić, dodajući kako razrednica nije mogla doći, ali će je svi oni svakako tijekom dana posjetiti. Na opasku da su maturanti iz revolucionarne godine Hrvatskog proljeća, jedna od okupljenih sugrađanki je parafrazirala Ernesta Hemingwaya:

– Kakvi smo postali, najbolje je reći kako nismo izgubljena generacija, ali s obzirom na povijesne okolnosti i turbulencije možemo reći da smo mi "izubijana generacija".

### VELIKA OBLJETNICA DUBROVAČKIH MATURANATA

# 'Izubijana' generacija ispred Gimnazije nakon 50 godina



A. KALAJDŽIĆ

REPUBLICA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA  
GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik  
KLASA: 350-02/18-01/23  
URBROJ: 2182/01-04-21-35  
Šibenik, 4. kolovoza 2021. godine

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13 i 65/17), Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika objavljuje

**JAVNU RASPRAVU**  
o Prijedlogu izmjena i dopuna  
Zastajnog plana uređenja luka Pakovac

- Javna rasprava s javnim uvidom trajat će osam (8) dana u vremenu od 23.08.2021. godine do 30.08.2021. godine.
- Za vrijeme trajanja javnog uvida Prijedlog plana se može vidjeti na oglasnoj ploči Grada Šibenika, Trg palih branitelja Domovinskog rata br.1, 22000 Šibenik, svakog radnog dana od 9:00 do 14:00 sati, na mrežnim stranicama Grada Šibenika ([www.sibenik.hr](http://www.sibenik.hr)) i Informacijskom sustavu prostornog uređenja (<https://ispu.mgipu.hr>).
- Javno izlaganje održat će se u utorak 24.08.2021. godine u Kući umjetnosti Arsen, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik s početkom u 12:00 sati, u skladu s odlukama i napucima vezanim uz provođenje ili ukidanje epidemioloških mjera koje su od utjecaja na predmetni postupak.
- Javnopravnim tijelima će se dostaviti posebna pisana obavijest o javnoj raspravi.
- Mišljenja, prijedlozi i primjedbe primaju se do 30.08.2021. godine, a oni koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nazivom pravne osobe s adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir.

PROČELNICA  
Madiena Roša Dulbić, dipl.ing.arh.



Grad Šibenik

gov.sibenik.hr/stranice/prostorno-planiranje/155.html

Uredsko ZAKONI Ministarstvo pristo... ISPU IUS-INFO Grad Šibenik Geoportal DGU Google karte - SAT... Šibensko-kiniska... NN Tražilica ZK

E-USLUGE GRADA ŠIBENIKA

gov.sibenik.hr | Gradonačelnik Upravni odjeli Gradsko vijeće Mjesna samouprava E-usluge Poduzetici i ustanove Aktualnosti

**E-USLUGE**  
GRADA ŠIBENIKA

E-usluge ▾ Natječaj i oglasi i javni pozivi ▾

## PROSTORNO PLANIRANJE

od 09.08.2021. do 30.08.2021. • Aktivno

### JAVNA RASPRAVA o Prijedlogu izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac

od 07.06.2021. do 07.07.2021. • Neaktivno

### ODLUKA o izmjeni i dopuni Odluke o započinjanju postupka ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja izmjena i dopuna (IX.) Generalnog urbanističkog plana grada Šibenika na okoliš

NATJEČAJI, OGLASI, JAVNI POZIVI I OBJAVE

ZAPOŠLJAVANJE

GOSPODARENJE NEKRETNIMA

PRODAJA POKRETNINA

KOMUNALNI POSLOVI

PROSTORNO PLANIRANJE

## PLANOWI U JAVNOJ RASPRAVI

### Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja Luke Pekovac

Gradsko uprava Grada Šibenika  
Copyright © 2021. - Sva prava priržana

Gradsko uprava Grada Šibenika radi pet dana tjedno, od ponedjeljka do petka 11.00 do 15.00 sati.  
Dnevni odmor traje od 10.30 do 11.00 sati.  
Stranica se primaju ponedjeljkom, srijedom i petkom - od 8.30 do 10.00 sati i od 12.00 do 14.30 sati.

Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik  
022 431 000 • 022 431 099  
OIB: 55644094063 • MB: 2580420  
https://gov.sibenik.hr/planovi/izmjene-i-dopune-detaljnog-plana-uređenja-luke-pekovac/52.html

25°C Sunny 12:22 20.8.2021.



## E-USLUGE

### GRADA ŠIBENIKA

#### Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja Luke Pekovac

##### PREGLED PROSTORNOG PLANA

[DPU Pekovac ID PP JR.pdf](#)

PDF • 22.51 MB



[ID DPU Pekovac PP JR-0. POSTOJEĆE.pdf](#)

PDF • 1.79 MB



[ID DPU Pekovac PP JR-1. NAMJENA.pdf](#)

PDF • 2.05 MB



[ID DPU Pekovac PP JR-2.1. PROMET.pdf](#)

PDF • 2.24 MB



[ID DPU Pekovac PP JR-2.2. TK I EL.pdf](#)

PDF • 1.92 MB



[ID DPU Pekovac PP JR-2.3. VIO.pdf](#)

PDF • 1.98 MB



[ID DPU Pekovac PP JR-3. UVJETI KORISTENJA.pdf](#)

PDF • 1.97 MB



[ID DPU Pekovac PP JR-4.1. UVJETI GRADNJE.pdf](#)

PDF • 2.23 MB



[ID DPU Pekovac PP JR-4.2. PARCELACIJA.pdf](#)

PDF • 1.97 MB



Datum objave:

08.2021h

##### KARTA LOKACIJE





Ministarstvo prostornoga uređ. x +  
https://mpg.gov.hr/o-ministarstvu-15/djelokrug/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/informacije-o-javnim-raspravama/3865

Applikacije GIS Uredsko ZAKONI Ministarstvo prost... I.5-INFO Grad Šibenik Geoportal DGU Geoportal DGU Google karte - SAT... Šibenstvo-izniska ž... NN Traditica ZK

RSS Prilagodba pristupačnosti A English

Pretražite Ministarstvo

REPUBLIKA HRVATSKA  
Ministarstvo prostornoga uređenja,  
graditeljstva i državne imovine

Your Europe

Vijesti O Ministarstvu Pristup informacijama Propisi Natječaji Odluke e-Obnova e-Dozvola ISPU geoportal EU sufinanciranja Kontakti

Naslovnica O Ministarstvu Djelokrug Prostorno uređenje Prostorni planovi Informacije o planovima u izradi

Ispiši stranicu  
Podijeli na Facebooku  
Podijeli na Twitteru

## Informacije o javnim raspravama

10.08.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Donji Miholjac  
10.08.2021. pdf (431 kb)

10.08.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Donjeg Miholjca  
10.08.2021. pdf (398 kb)

10.08.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac, Grad Šibenik  
10.08.2021. pdf (56 kb)

04.08.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja luke Novahja  
04.08.2021. pdf (120 kb)

https://mpg.gov.hr/UserDocsImages/dokumenti/Planovi/Rasprave/10.8.2021.Sibenik.pdf

29°C Partly sunny 14:18 10.8.2021.



## Informacije o javnim raspravama

### 16.08.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Mošćenička Draga

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//16.8.2021.Moscenicka.Draga.pdf)

16.08.2021. | pdf (99kb)

### 16.08.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Udbina

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//16.8.2021.Udbina.pdf)

16.08.2021. | pdf (726kb)

### 10.08.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Donji Miholjac

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//10.8.2021.Donji\_Miholjac.UPU.pdf)

10.08.2021. | pdf (401kb)

### 10.08.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Donjeg Miholjca

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//10.8.2021.Donji\_Miholjac.PPU.pdf)

10.08.2021. | pdf (398kb)

### 10.08.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac, Grad Šibenik

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//10.8.2021.Sibenik.pdf)

10.08.2021. | pdf (56kb)

### Prijedlog Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac, Grad Šibenik

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//DPU.Pekovac.zip)

19.08.2021. | zip (39591kb)

### 04.08.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja luke Novalja

(/UserDocsImages//dokumenti/Prostorno/Planovi/Rasprave//4.8.2021.Novalja.pdf)

04.08.2021. | pdf (120kb)





**REPUBLIKA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA**



**GRAD ŠIBENIK**  
Upravni odjel za prostorno  
planiranje i zaštitu okoliša

Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik

KLASA: 350-02/18-01/23

URBROJ: 2182/01-04-21-36

Šibenik, 4. kolovoza 2021. godine

**PREMA DOSTAVNOJ LISTI  
SVIMA**

**PREDMET: javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja  
luke Pekovac**

- Posebna obavijest o javnoj raspravi, dostavlja se

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17), dostavljamo Vam posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac.

1. Javna rasprava s javnim uvidom trajat će osam (8) dana u vremenu od 23.08.2021. godine do 30.08.2021. godine.
2. Za vrijeme trajanja javnog uvida Prijedlog plana se može vidjeti na oglasnoj ploči Grada Šibenika, Trg palih branitelja Domovinskog rata br.1, 22000 Šibenik, svakog radnog dana od 9:00 do 14:00 sati, na mrežnim stranicama Grada Šibenika ([www.sibenik.hr](http://www.sibenik.hr)) i Informacijskom sustavu prostornog uređenja (<https://ispu.mgipu.hr/>).
3. Javno izlaganje održat će se u utorak 24.08.2021. godine u Kući umjetnosti Arsen, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik s početkom u 12:00 sati, u skladu s odlukama i napucima vezanim uz provođenje ili ukidanje epidemioloških mjera koje su od utjecaja na predmetni postupak.
4. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe primaju se do 30.08.2021. godine, a oni koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nazivom pravne osobe s adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir.

**PROČELNICA**

Madlena Roša Dulibić, dipl.ing.arh.



1. DOSTAVITI:

- Prema dostavnoj listi
- U spis predmeta – ovdje

DOSTAVNA LISTA

1. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine  
Ulica Republike Austrije 20, 10 000 Zagreb
2. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture  
Prisavlje 14, 10 000 Zagreb
3. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja  
Uprava za zaštitu prirode  
Radnička cesta 80, 10 000 Zagreb
4. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja  
Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i gospodarenje otpadom  
Radnička cesta 80, 10 000 Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja  
Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora  
Radnička cesta 80, 10 000 Zagreb
6. Ministarstvo kulture i medija,  
Uprava za zaštitu kulturne baštine,  
Konzervatorski odjel u Šibeniku,  
Stube Jurija Čulinovića 1/3, 22 000 Šibenik
7. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine  
Ulica Ivana Dežmana 10, 10 000 Zagreb
8. Ministarstvo obrane  
Uprava za materijalne resurse,  
Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša,  
Trg kralja Petra Krešimira IV 1, 10 000 Zagreb
9. Ministarstvo unutarnjih poslova,  
Policijska uprava Šibensko-kninska,  
Služba upravnih i inspekcijskih poslova,  
Velimira Škorpika 5, 22 000 Šibenik
10. MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite  
Područni ured civilne zaštite Split,  
Služba civilne zaštite Šibenik,  
Odjel inspekcije Šibenik,  
Velimira Škorpika 5, 22 000 Šibenik
11. Hrvatske vode,  
Vodnogospodarski odjel za vodno područje dalmatinskih slivova,  
Vukovarska 35, 21 000 Split
12. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti  
Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10 000 Zagreb



13. HEP – ODS d.o.o., Elektra – Šibenik  
Ante Šupuka 1, 22 000 Šibenik
14. Vodovod i odvodnja d.o.o.  
Kralja Zvonimira 50, 22 000 Šibenik
15. EVN Croatia Plin d.o.o.  
Zagrebačka avenija 104, 10 000 Zagreb
16. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije  
Vladimira Nazora 1, 22 000 Šibenik
17. Javna ustanova Priroda Šibensko - kninske županije  
Prilaz tvornici 39, 22 000 Šibenik
18. Lučka kapetanija Šibenik  
Obala Franje Tuđmana 8, 22 000 Šibenik
19. Lučka uprava Šibensko-kninske županije,  
Draga 14, 22 000 Šibenik
20. Šibensko-kninska županija,  
Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove,  
Trg Pavla Šubića I br. 2, 22000 Šibenik
21. Šibensko-kninska županija,  
Upravni odjel za pomorstvo, promet i otočni razvoj,  
Trg Pavla Šubića I br. 2, 22000 Šibenik
22. Grad Šibenik,  
Upravni odjel za gospodarenje gradskom imovinom,  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22 000 Šibenik
23. Grad Šibenik,  
Upravni odjel za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj,  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22 000 Šibenik
24. Grad Šibenik,  
Upravni odjel za komunalne djelatnosti,  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22 000 Šibenik
25. Grad Šibenik,  
Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju,  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22 000 Šibenik
26. Gradska četvrt Stari grad,  
Trg pučkih kapetana 16, 22 000 Šibenik
27. Gradska četvrt Crnica,  
Kornatska 23, 22 000 Šibenik





Office of posting Prijamni poštanski ured 22-2-2 Date Datum 10 12-08-2021 210

Addressee of the item Primateelj pošiljke MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA UPCA ZA PROJEKAT UVEDENJA NA OPOMI I GOSPODARSTVA OTPROM, ERONIČKA GOSTA 30

Nature of the item/Vrsta pošiljke 10000 EAGLES

Registered Preporučena, Postal parcel, Insured letter, Moneyorder Uputnica

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka delivered uručena je 12-08-2021 paid isplaćena je

Signature\* Potpis\* IB

AR 12021 11A-91

On postal service Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

MAOLENA

Name, Street and N°, Locality and country

AR RF 97 430 849 5 HR

\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

Office of posting Prijamni poštanski ured 22-2-2 Date Datum 10 12-08-2021 210

Addressee of the item Primateelj pošiljke MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA UPCA ZA KLIMATSKU AKTIVNOSTI ODRŽIV RAZVOJA I ZAŠTITU ŽIVOTNE TLA I MOČA ERONIČKA GOSTA 30 10000 EAGLES

Registered Preporučena, Postal parcel, Insured letter, Moneyorder Uputnica

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka delivered uručena je 12-08-2021 paid isplaćena je

Signature\* Potpis\* IB

AR 12021 11A-91

On postal service Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

MAOLENA

Name, Street and N°, Locality and country

AR RF 97 430 850 0 HR

\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

Office of posting Prijamni poštanski ured 22-2-2 Date Datum 10 12-08-2021 210

Addressee of the item Primateelj pošiljke MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA UPCA ZA ZAŠTITU KULTURNE BASTINE KONGREGAČKI ODSJEL SIBENIKI ŠTIBE MIŠKA GULINOVIĆA 43 10000 ŠIBENIK

Registered Preporučena, Postal parcel, Insured letter, Moneyorder Uputnica

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka delivered uručena je 12-08-2021 paid isplaćena je

Signature\* Potpis\* IB

AR 12021 11A-91

On postal service Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

MAOLENA

Name, Street and N°, Locality and country

AR RF 97 430 851 3 HR

\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.



Office of posting  
Prijamni poštanski ured *W--* Date Datum *10 08 2020*

Addressee of the item  
Primatej pošiljke  
*MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA, GRADITELJSTVA I OČEVAJNE IMOVINE  
ULICA IVANA QUERANJA 10, 10000 ZAGREB*

Nature of the item/vrsta pošiljke  
 Registered Preporučena  
 Postal parcel Paket  
 Insured letter Vrijednosa pošiljka

N° of item  
Br. pošiljke

Moneyorder Uputnica



Return to Vratiti

Name  
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°  
Ulica i br.

Locality and country  
Mjesto i država  
*GRADSKA UPRAVA GRAD ŠIBENIK*

To be filled in by the sender  
Ispunjava pošiljatelj

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly  
Gore navedena pošiljka  
 delivered uručena je  paid isplaćena je *202-80-21*

Signature\*  
Potpis\*  
*MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA  
GRADITELJSTVA I OČEVAJNE IMOVINE*



\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
\* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene države poštanskog ureda.

Office of posting  
Prijamni poštanski ured *W--* Date Datum *10 08 2020*

Addressee of the item  
Primatej pošiljke  
*MINISTARSTVO UJUGAERINIA POSLOVA  
POSUŠKA UPRAVA ŠIBENSKO-KUŠINSKA  
SLUŽBA UPRAVNIH I INSPEKCIJSKIH POSLOVA  
VELIČKA ŠIBENKA 5 22000 ŠIBENIK*

Nature of the item/vrsta pošiljke  
 Registered Preporučena  
 Postal parcel Paket  
 Insured letter Vrijednosa pošiljka

N° of item  
Br. pošiljke

Moneyorder Uputnica



Return to Vratiti

Name  
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°  
Ulica i br.

Locality and country  
Mjesto i država  
*GRADSKA UPRAVA GRAD ŠIBENIK*

To be filled in by the sender  
Ispunjava pošiljatelj

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly  
Gore navedena pošiljka  
 delivered uručena je  paid isplaćena je *120821-21*

Signature\*  
Potpis\*  
*UJUGAERINIA*



\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
\* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene države poštanskog ureda.

Office of posting  
Prijamni poštanski ured *W--* Date Datum *10 08 2020*

Addressee of the item  
Primatej pošiljke  
*MINISTARSTVO UJUGAERINIA POSLOVA  
GRADITELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE  
SLUŽBA CIVILNE ZAŠTITE ŠIBENIK  
VELIČKA ŠIBENKA 5 22000 ŠIBENIK*

Nature of the item/vrsta pošiljke  
 Registered Preporučena  
 Postal parcel Paket  
 Insured letter Vrijednosa pošiljka

N° of item  
Br. pošiljke

Moneyorder Uputnica



Return to Vratiti

Name  
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°  
Ulica i br.

Locality and country  
Mjesto i država  
*GRADSKA UPRAVA GRAD ŠIBENIK*

To be filled in by the sender  
Ispunjava pošiljatelj

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly  
Gore navedena pošiljka  
 delivered uručena je  paid isplaćena je *120821-21*

Signature\*  
Potpis\*  
*[Signature]*



\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
\* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene države poštanskog ureda.



On postal service Poštanska služba

Office of posting Prijamni poštanski ured *Wuu* Date Datum *10 20 2021*

Addressee of the item Primatelj pošiljke  
 HRVATSKE VODE  
 VOĐNOGOSPODARSKI ODJEL ZA  
 VODNO POSREĐIVANJE GALMATIJSKIH SLIVOVA  
 VUKOVARSKA 35, 21000 SPLIT

AR

Stamp of the office returning the advice  
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest



Return to Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N° Ulica i br.

Locality and country Mjesto i država  
 GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA

To be filled in by the sender (ispunjava pošiljalac)

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered Preporučena  
 Postal parcel Paket  
 Insured letter Vrijednosa pošiljka

N° of item Br. pošiljke

Moneyorder Uputnica

Amount Iznos

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly  
 Gore navedena pošiljka

delivered uručena je  
 paid isplaćena je

Signature\* Potpis\*  
 Vodnogospodarski odjel za  
 slivove južnoga Jadrana  
 Split, Vukovarska 35



Ozn. za narudžbu: 6/2020

On postal service Poštanska služba

Office of posting Prijamni poštanski ured *22--* Date Datum *10 20 2021*

Addressee of the item Primatelj pošiljke  
 HRVATSKA REGULACIJA  
 AKCIJSKA ZA HODNE OSJETLIVOSTI  
 BOBICIA F. MIHANOVICA 3, 10000 KASČEV

AR

Stamp of the office returning the advice  
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest



Return to Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N° Ulica i br.

Locality and country Mjesto i država  
 GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA

To be filled in by the sender (ispunjava pošiljalac)

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered Preporučena  
 Postal parcel Paket  
 Insured letter Vrijednosa pošiljka

N° of item Br. pošiljke

Moneyorder Uputnica

Amount Iznos

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly  
 Gore navedena pošiljka

delivered uručena je  
 paid isplaćena je

Signature\* Potpis\*  
 Datum: 12-08-2021



Ozn. za narudžbu: 6/2020

On postal service Poštanska služba

Office of posting Prijamni poštanski ured *Wuu* Date Datum *10 20 2021*

Addressee of the item Primatelj pošiljke  
 HEP-005 d.o.o.  
 ELEKTRA - ŠIBENIK  
 ANEŠ ŠURKA 1, 21000 ŠIBENIK

AR

Stamp of the office returning the advice  
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest



Return to Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N° Ulica i br.

Locality and country Mjesto i država  
 GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA

To be filled in by the sender (ispunjava pošiljalac)

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered Preporučena  
 Postal parcel Paket  
 Insured letter Vrijednosa pošiljka

N° of item Br. pošiljke

Moneyorder Uputnica

Amount Iznos

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly  
 Gore navedena pošiljka

delivered uručena je  
 paid isplaćena je

Signature\* Potpis\*  
 Datum: 13-08-2021



Ozn. za narudžbu: 6/2020





Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

Office of posting: Prijamni poštanski ured *22-0* Date Datum: *10.09.2021*

Addressee of the item: Primatelj pošiljke  
*VODOVOD I ODVODNJA d.o.o.*  
*CELANJA ŽVONIMIRA 50, 12000 ŠIBENIK*

Nature of the item/vrsta pošiljke  
 Registered Preporučena  
 Postal parcel Paket  
 Insured letter Vrijednosna pošiljka

N° of item Br. pošiljke

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu  
The item mentioned above has been duly delivered/uručena je  paid/isplicena je  Date Datum: *10.09.2021*

Signature\* Potpis\* *Y.3.08.2021*

On postal service: Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice: Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti: *MAOLENA*

Name: ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°: Ulica i br. *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*

Locality and country: Mjesto i država



\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
\* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeniog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 6/2020 Hrvatska pošta



Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

Office of posting: Prijamni poštanski ured *22-0* Date Datum: *10.09.2021*

Addressee of the item: Primatelj pošiljke  
*EVN JEDATIA PLIN d.o.o.*  
*ZAGREBAČKA AVENISA 104, 10000 ZAGREB*

Nature of the item/vrsta pošiljke  
 Registered Preporučena  
 Postal parcel Paket  
 Insured letter Vrijednosna pošiljka

N° of item Br. pošiljke

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu  
The item mentioned above has been duly delivered/uručena je  paid/isplicena je  Date Datum: *10.09.2021*

Signature\* Potpis\* *EVN Croatia Plin d.o.o.*

On postal service: Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice: Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti: *MAOLENA*

Name: ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°: Ulica i br. *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*

Locality and country: Mjesto i država



\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
\* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeniog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 6/2020 Hrvatska pošta



Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

Office of posting: Prijamni poštanski ured *22-0* Date Datum: *4.08.2021*

Addressee of the item: Primatelj pošiljke  
*JAVNA USTANOVA ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE ŠIBENSKO-KUNSKJE ŽUPANIJE, VLADIMIRA UJEŠIĆA 1, ŠIBENIK*

Nature of the item/vrsta pošiljke  
 Registered Preporučena  
 Postal parcel Paket  
 Insured letter Vrijednosna pošiljka

N° of item Br. pošiljke

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu  
The item mentioned above has been duly delivered/uručena je  paid/isplicena je  Date Datum: *04.08.2021*

Signature\* Potpis\* *8.21.21*

On postal service: Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice: Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti: *MAOLENA*

Name: ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°: Ulica i br. *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*

Locality and country: Mjesto i država

*PP 123*

\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
\* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeniog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 6/2020 Hrvatska pošta



Office of posting  
Prijamni poštanski ured *W-u* Date Datum *10-09-2020*

Addressee of the item  
Primalac pošiljke *JAVNA USTANOVA PRIBODA  
ŠIBENSKO-KUINSKE ŽUPANIJE  
PRILAZ TVORNICA 39 22000 ŠIBENIK*

Nature of the item/Vrsta pošiljke  
 Registered Preporučena  
 Postal parcel Paket  
 Insured letter Vrijednosna pošiljka  
 Amount Iznos  
 N° of item Br. pošiljke  
 Moneyorder Uputnica  
 Amount Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu  
 The item mentioned above has been duly  
 Gore navedena pošiljka  
 delivered uručena je  paid isplaćena je *JAVNA USTANOVA PRIBODA 21.09.2020*  
 Signature\* Potpis\* *[Signature]*  
*ZA UPPANJENJE ZAŠTOENIM PODRUČNIMA I DRUGIM  
ZASTICEHIM DOJELOVITIA PRIBODE*



Stamp of the office returning the advice  
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti *MAOLENA*

Name  
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°  
Ulica i br. *GRADSKA UPRAVA  
GRAD ŠIBENIK*

Locality and country  
Mjesto i država

To be filled in by the sender  
Ispunjava pošiljatelj



\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. *ADUJE - PRIBODA*  
\* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene države dopuštaju.

Ozn. za narudžbu: 6/2020

Office of posting  
Prijamni poštanski ured *W-u* Date Datum *10-09-2020*

Addressee of the item  
Primalac pošiljke *LUCKA KARITANJA ŠIBENIK  
OBALA F. TUOMANA 8, 22000 ŠIBENIK*

Nature of the item/Vrsta pošiljke  
 Registered Preporučena  
 Postal parcel Paket  
 Insured letter Vrijednosna pošiljka  
 Amount Iznos  
 N° of item Br. pošiljke  
 Moneyorder Uputnica  
 Amount Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu  
 The item mentioned above has been duly  
 Gore navedena pošiljka  
 delivered uručena je  paid isplaćena je *LUCKA KARITANJA 21.09.2020*  
 Signature\* Potpis\* *[Signature]*



Stamp of the office returning the advice  
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti *MAOLENA*

Name  
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°  
Ulica i br. *GRADSKA UPRAVA  
GRAD ŠIBENIK*

Locality and country  
Mjesto i država

To be filled in by the sender  
Ispunjava pošiljatelj



\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
\* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene države dopuštaju.

Ozn. za narudžbu: 6/2020

Office of posting  
Prijamni poštanski ured *W-u* Date Datum *10-09-2020*

Addressee of the item  
Primalac pošiljke *LUCKA UPRAVA  
ŠIBENSKO-KUINSKE ŽUPANIJE  
DEAGA 14, 22000 ŠIBENIK*

Nature of the item/Vrsta pošiljke  
 Registered Preporučena  
 Postal parcel Paket  
 Insured letter Vrijednosna pošiljka  
 Amount Iznos  
 N° of item Br. pošiljke  
 Moneyorder Uputnica  
 Amount Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu  
 The item mentioned above has been duly  
 Gore navedena pošiljka  
 delivered uručena je  paid isplaćena je *LUCKA UPRAVA 22.09.2020*  
 Signature\* Potpis\* *LUCKA UPRAVA  
ŠIBENSKO-KUINSKE ŽUPANIJE  
PORT AUTHORITY OF ŠIBENIK-KNIN COUNTY*



Stamp of the office returning the advice  
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti *MAOLENA*

Name  
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°  
Ulica i br. *GRADSKA UPRAVA  
GRAD ŠIBENIK*

Locality and country  
Mjesto i država

To be filled in by the sender  
Ispunjava pošiljatelj



\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
\* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene države dopuštaju.

Ozn. za narudžbu: 6/2020



Office of posting  
Prijamni poštanski ured *2200* Date Datum *10* | 20 | *20*

Addressee of the item  
Primalac pošiljke  
*ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJEL ZA ZAŠTITU OKOLIŠA  
I KOMUNALNU POSLOVE  
TRG PAVLA ŠIBIĆA 1 BR. 2, 22000 ŠIBENIK*

Nature of the item/vrsta pošiljke  
 Registered  
Preporučena  
 Postal parcel  
Poštalni paket  
 Insured letter  
Vrijednosna pošiljka

Nr. of item  
Br. pošiljke

Meets or is a destination (ispunjava se na odredištu)  
The item mentioned above has been duly  
delivered (ispunjava se na odredištu)  
Date Datum *13. 08. 2021*

Signature\*  
Potpis\*



On postal service  
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice  
Otsak žiga poštanskog ureda  
koji vraća obavijest

Return to  
Vratiti *MAOLENA*

Name  
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and Nr.  
Ulica i br.

Locality and country  
Mjesto i država  
*GRAD ŠIBENIK  
GRAD ŠIBENIK*



\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
\* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.

Office of posting  
Prijamni poštanski ured *2200* Date Datum *10* | 20 | *20*

Addressee of the item  
Primalac pošiljke  
*ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJEL ZA POMOSITVO  
IMOVINOM I OPGONI BRZVOJ  
TRG PAVLA ŠIBIĆA 1 BR. 2, 22000 ŠIBENIK*

Nature of the item/vrsta pošiljke  
 Registered  
Preporučena  
 Postal parcel  
Poštalni paket  
 Insured letter  
Vrijednosna pošiljka

Nr. of item  
Br. pošiljke

Meets or is a destination (ispunjava se na odredištu)  
The item mentioned above has been duly  
delivered (ispunjava se na odredištu)  
Date Datum *13. 08. 2021*

Signature\*  
Potpis\*



On postal service  
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice  
Otsak žiga poštanskog ureda  
koji vraća obavijest

Return to  
Vratiti *MAOLENA*

Name  
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and Nr.  
Ulica i br.

Locality and country  
Mjesto i država  
*GRAD ŠIBENIK  
GRAD ŠIBENIK*



\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
\* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.

GRAD ŠIBENIK - Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša			
DOSTAVNICA			
Klasa: 350-02/18-01/23		Ur.broj: 2182/01-04-21-36	
Naziv pismena	Kome se pismeno dostavlja - adresa	Datum primitka i potpis primalca	Potpis Dostavljača
Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi	Grad Šibenik, Upravni odjel za gospodarenje gradskom imovinom Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik	<i>[Signature]</i>	<i>10.08</i> <i>[Signature]</i>



GRAD ŠIBENIK - Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša			
DOSTAVNICA			
Klasa: 350-02/18-01/23		Ur.broj: 2182/01-04-21-36	
Naziv pismena	Kome se pismeno dostavlja - adresa	Datum primitka i potpis primatelja	Potpis Dostavljača
Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi	Grad Šibenik, Upravni odjel za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik	N. Grgić 9.3.2021.	Ljudek Kaluđer

GRAD ŠIBENIK - Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša			
DOSTAVNICA			
Klasa: 350-02/18-01/23		Ur.broj: 2182/01-04-21-36	
Naziv pismena	Kome se pismeno dostavlja - adresa	Datum primitka i potpis primatelja	Potpis Dostavljača
Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi	Grad Šibenik, Upravni odjel za komunalne djelatnosti Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik	10.08.2021. Ljudek	

GRAD ŠIBENIK - Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša			
DOSTAVNICA			
Klasa: 350-02/18-01/23		Ur.broj: 2182/01-04-21-36	
Naziv pismena	Kome se pismeno dostavlja - adresa	Datum primitka i potpis primatelja	Potpis Dostavljača
Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi	Grad Šibenik, Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik	09.08.2021. Mračević	

On postal service  
Poštanska služba

Office of posting  
Prijamni poštanski ured 22-- Date Datum 10 20

Addressee of the item  
Primatej pošiljke  
GRADSKA ČETVET STARI GRAD  
TEG PUČKIH KAPETANA 16, 22000 ŠIBENIK

AR

Stamp of the office returning the advice  
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered  
Preporučena  
 Postal parcel  
Paket  
 Insured letter  
Vrijednosna pošiljka

Amount Iznos

N° of item  
Br. pošiljke

Moneyorder  
Upunica

Amount Iznos

Return to  
Vratiti

MAOLENA

Name  
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°  
Ulica i br.

Locality and country  
Mjesto i država  
GRADSKA UDRAVA  
GRAD ŠIBENIK

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly  
Gore navedena pošiljka

delivered  
uručena je  paid  
isplaćena je

Date Datum 10 20

Signature\*  
Potpis\* [Signature]



\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
\* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno poštanskog ureda.

On postal service  
Poštanska služba

Office of posting  
Prijamni poštanski ured 22-- Date Datum 10 20

Addressee of the item  
Primatej pošiljke  
GRADSKA ČETVET OBUČA  
KOBARSKA 23, 22000 ŠIBENIK

AR

Stamp of the office returning the advice  
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered  
Preporučena  
 Postal parcel  
Paket  
 Insured letter  
Vrijednosna pošiljka

Amount Iznos

N° of item  
Br. pošiljke

Moneyorder  
Upunica

Amount Iznos

Return to  
Vratiti

MAOLENA

Name  
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°  
Ulica i br.

Locality and country  
Mjesto i država  
GRADSKA UDRAVA  
GRAD ŠIBENIK

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly  
Gore navedena pošiljka

delivered  
uručena je  paid  
isplaćena je

Date Datum 10.10.2020

Signature\*  
Potpis\* [Signature]

To be filled in by the sender  
ispunjava pošiljatelj



\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
\* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno poštanskog ureda.





HAKOM

21	2021
350-02/18-01/23	04
376-21-39	

KLASA: 350-05/18-01/195  
URBROJ: 376-05-3-21-04  
Zagreb, 23. kolovoza 2021.

Republika Hrvatska  
Šibensko - Kninska županija  
Grad Šibenik

Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša  
Trg palih branitelja Domovinskog rata br. 1  
22000 Šibenik

**PREDMET:** Grad Šibenik  
IZMJENE I DOPUNE DETALJNOG PROSTORNOG PLANA UREĐENJA  
LUKE PEKOVAC  
**-mišljenje u tijeku javne rasprave**

**Veza:** Vaš dopis KLASA: 350-02/18-01/23, URBROJ: 2182/01-04-21-36, od 4. kolovoza 2021.

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je Vaš dopis kojim tražite da vam na osnovu članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 25. stavka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17; dalje: ZEK) HAKOM izda mišljenje na prijedlog *IZMJENE I DOPUNE DETALJNOG PROSTORNOG PLANA UREĐENJA LUKE PEKOVAC*.

Uvidom u prijedlog *IZMJENE I DOPUNE DETALJNOG PROSTORNOG PLANA UREĐENJA LUKE PEKOVAC* utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12; dalje: Uredba). Slijedom navedenog HAKOM vam izdaje **negativno mišljenje** u tijeku javne rasprave.

### Obrazloženje

Uvidom u predmetni plan utvrdili smo u poglavlju 3.2., članak 92. izostanak planiranja nove elektroničke komunikacijske infrastrukture za pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova te je potrebno odrediti planiranje postave baznih stanica i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvataima na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ili jednocjevnim stupovima bez detaljnog određivanja (točkastog označavanja) lokacija, vodeći računa o mogućnosti pokrivanja tih područja radijskim signalom koji će se emitirati antenskim sustavima smještenim na te antenske prijvate (zgrade i/ili stupove) uz načelo zajedničkog korištenja od strane svih operatora gdje god je to moguće.

HAKOM naglašava naslovu da je obvezan pribaviti pozitivno prethodno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 25. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 24. st. (9) ZEK-a.

Također, HAKOM upozorava naslov da je postupanje protivno članku 25. st. (3) ZEK-a okarakterizirano kao teška povreda ZEK-a, a koji prekršaj je opisan i kažnjiv po članku 119. st. (1) točki 4. i st. (2) ZEK-a.

S poštovanjem,

**RAVNATELJ**

**HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA  
ZA MREŽNE DJELATNOSTI**

Roberta Frangeša Mihanovića 9

3 Z A G R E B

*P. od. Klobučić*  
**mr.sc. Miran Gosta**

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno





REPUBLIKA HRVATSKA  
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA  
MREŽNE DJELATNOSTI  
ZAGREB, Roberta Frangeša Mihanovića 9

350-05/18-01/195 376-05-3-21-04

R

18 g

25-VIII  
(2021)  
21-23

Poštarina plaćena Hrvatskoj  
pošti



Republika Hrvatska, Šibensko - Kninska  
županija, Grad Šibenik, Upravni odjel za  
prostorno planiranje i zaštitu okoliša

Trg palih branitelja Domovinskog rata br. 1  
22000 Šibenik  
HRVATSKA



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO OBRANE  
ZAGREB

350-02/18-01/23  
612-21-37

04

**UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE  
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU I  
ZAŠTITU OKOLIŠA**

**Služba za vojno graditeljstvo i  
energetsku učinkovitost**

**KLASA: 350-02/18-01/106**

**URBROJ: 512M3-020201-21-**

**Zagreb, 16. kolovoza 2021.**

**ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA  
GRAD ŠIBENIK**

**Upravni odjel za prostorno planiranje i  
zaštitu okoliša**

**Trg palih branitelja Domovinskog rata br. 1  
22 000 ŠIBENIK**

**PREDMET: Izmjena i dopuna DPU luke Pekovac,  
- očitovanje, dostavlja se**

**VEZA: Vaš akt KLASA:350-02/18-01/23, URBROJ:2182/01-04-21-36  
od 04. kolovoza 2021.**

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o održavanju javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac.

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani („Narodne novine“ broj 73/13, 75/15, 27/16, 110/17, 30/18 i 70/19) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina („Narodne novine“ broj 122/15), nemamo primjedbi na Prijedlog Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac.

Na području obuhvata predmetnog plana nema zona posebne namjene niti drugih zahtjeva vezano za zaštitu interesa obrane.

TR/SZ

S poštovanjem,

**VODITELJ SLUŽBE**

**Slaven Jašić, dipl. ing. građ.**



Dostaviti:

- naslovu
- pismohrana, ovdje





**HRVATSKE VODE**  
VODNOGOSPODARSKI ODJEL  
ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA  
21000 Split, Vukovarska 35

Telefon: 021 / 309 400  
Telefax: 021 / 309 491

KLASA: 350-02/18-01/0000285  
URBROJ: 374-24-1-21-4  
Datum: 02.09.2021.g.

350-02/18-01/23 04  
374-21-40

ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA  
GRAD ŠIBENIK

Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša -

**PREDMET:** Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja luke Pekovac, Grad Šibenik: javna rasprava, očitovanje na prijedlog plana - dostavlja se

**Veza:** Vaš zahtjev Klasa:350-02/18-01/23, Ubroj: 2182/01-04-21-36 od 04.08.2021.g., zaprimljen 13.08.2021.g.

Uvidom u dostavljeni prijedlog za javnu raspravu Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja luke Pekovac (izrađivač APE d.o.o. Zagreb), objavljenog na web stranici Grada, Hrvatske vode su utvrdile kako su u istom predviđena rješenja vodoopskrbe, zaštite od štetnog djelovanja voda i zaštite voda od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, kao i odredbe za provođenje plana, usklađeni su sa planskim dokumentima upravljanja vodama.

Obzirom da je održavanje i razvitak vodoopskrbnog sustava te sustava za odvodnju, pročišćavanje i dispoziciju sanitarnih otpadnih voda na području Grada Šibenika u nadležnosti tvrtke Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik, treba ishoditi njihovo pozitivno mišljenja na prijedlog predmetnog Plana prije njegovog prihvaćanja.

Mišljenja smo da je prijedlog za javnu raspravu Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja luke Pekovac sukladan sa planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 39. Zakona o vodama (NN 66/19).

S poštovanjem,

Direktor:

Irina Putica, dipl.ing.građ.

Dostava:  
1. 24 – 1, ovdje  
2. Pismohrana



076674079



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

Uprava za zaštitu kulturne baštine  
Konzervatorski odjel u Šibeniku

Klasa: 612-08/21-10/0327  
Ur. broj: 532-05-02-14/2-21-2

Šibenik, 8. rujna 2021.

ŠIBENIK ŠIBENIKSKA ŽUPANIJA GRAD ŠIBENIK		
Priloženo	10 - 09 - 2021	
Klasa	350-02	18-01/23
Urednik	532-21-41	04

GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu  
okoliša

Veza: KLASA: 350-02/18-01/23 URBROJ: 2182/01-04-21-36, Šibenik, od 4. Kolovoza 2021. godine

**Predmet: Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac, Šibenik**  
- Posebna obavijest o javnoj raspravi  
- Traži se **Mišljenje**

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13 i 65/17) Grad Šibenik, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša dostavio je Ministarstvu kulture i medija, Upravi za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskom odjelu u Šibeniku posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac. Javna rasprava s javnim uvidom trajala je osam dana u vremenu od 23. 08. 2021. godine do 30. 08. 2021. godine.

Na osnovu Prijedloga Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac donosimo

### MIŠLJENJE

Prijedlog Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac izrađen je kako bi se omogućila realizacija proširenja i uređenje obalnog pojasa u Docu što prema postojećem Detaljnom planu uređenja luke Pekovac nije bilo moguće. Izmjenama i dopunama (cjelovitim) Generalnog urbanističkog plana grada Šibenika omogućeno je proširenje obalnog prostora uz korekciju obalne linije.

Izmjene i dopune DPU-a luke Pekovac u odnosu na prostor obuhvata plana obuhvaćaju jugoistočni dio postojećeg plana – kopneni dio i pripadajući akvatorij do veslačkog kluba. Prijedlog Plana donosi izmjene koje se odnose na stvaranje prostorno planskih preduvjeta za realizaciju proširenja i uređenja, te sanaciju dotrajalih dijelova obalnog pojasa u Docu, te rekonstrukciju samog mandroča i proširenje postojeće ceste, a obalna crta je predviđena za



(faksimilno) mijenjanje s ciljem umanjavanja plavljenja objekata i poboljšanja uvjeta dužobalne šetnje i komunikacije.

*Granice obuhvata Plana značajnim dijelom nalaze se unutar područja zaštićene kulturno - povijesne cjeline grada Šibenika koja je zaštićena kao kulturno dobro Rješenjem izdanim od Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine u Zagrebu od 19. studenog 2009. godine, te upisan u Listu zaštićenih kulturnih dobara pod oznakom Z-4298.*

*Prostor obuhvaća dio zaštićene kulturno-povijesne cjeline grada Šibenika – Dolac s pripadajućim obalnim dijelom koji uključuje povijesne mandroče, a sama obala s mandročima vrlo je uska, te na najnižoj koti nadmorske visine u odnosu na preostali dio gradske Obale, zbog čega je prostor s kućama izložen poplavlivanju, a obala i mandroči kontinuiranom propadanju, što traži rekonstrukciju zatečenog uz zadržavanje postojećeg ambijenta i uvažavanje svih zatečenih vrijednosti prostora.*

- Svi podaci - planske smjernice i mjere zaštite utvrđene su Prostornim planom uređenja Grada Šibenika, te donesenim izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja grada Šibenika (od I-V), te Izmjenama i dopunama (cjelovitim) GUP-a grada Šibenika za koje je ovaj Konzervatorski odjel izdao Suglasnost, te isti podaci i mjere zaštite i dalje vrijede.
- Prijedlog Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac sukladan je utvrđenom sustavu mjera zaštite i očuvanja nepokretnih kulturnih dobara, te je izrađen u skladu s Izmjenama i dopunama (cjelovitim) GUP-a grada Šibenika.
- Uvažavajući činjenicu da su obalni zidovi u obuhvatu plana tijekom godina doživjeli znatne deformacije u vidu slijeganja (odnosi se i na postojeće muliće), što za posljedicu ima povećano plavljenje građevina uz obalni pojas za vrijeme većih oborina i plime, te zbog činjenice da je najniži dio obale upravo u Docu, smatramo da je potrebna što hitnija rekonstrukcija tog dijela obale s mandročima, prvenstveno zbog učestalog poplavlivanja. Na osnovu prijedloga idejnog rješenja (idejni projekt) za proširenje i uređenje, te sanaciju dotrajalih dijelova obalnog pojasa u Docu, te rekonstrukciju samog mandročića i proširenje postojeće ceste, pri čemu je obalna crta predviđena za (faksimilno) mijenjanje, potrebno je ishoditi Posebne uvjete i usuglasiti rješenje s Posebnim uvjetima koje ovaj Konzervatorski odjel izdaje na temelju članka 61. u svezi s člankom 6. stavkom 1. točka 12. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 136/12, 157/13 i 152/14, 98/15, 44/17, 90/18, 32/20, 62/20). Projektom se treba riješiti problem poplavlivanja. Zatečene povijesne muliće - "mandroč" u predjelu Dolac treba u cjelini sačuvati ili kod rekonstrukcije ponoviti u zatečenom obliku uz mogućnost proširenja obalne crte, ali za minimalnu potrebnu udaljenost od zatečene obalne linije te nije moguće izvođenje lukobrana (plutajući pontoni) i gatova (plutajući pontoni) u obuhvatu plana.
- Proširenje obalnog pojasa uključivo proširenje postojeće "ceste" – treba se odnositi isključivo na **Kolno pješačku prometnicu (komunikaciju)** čija definicija je utvrđena GUP-om grada Šibenika.  
*"Kolno pješačka prometnica (komunikacija) – je prometna površina namijenjena prvenstveno pješačkom prometu, a kolni promet omogućen je za stanovnike i ostale korisnike prostora koje ta prometna površina povezuje s ostalim prostorom, te za sva interventna i komunalna vozila kao što su hitna pomoć, vatrogasci, policija, čistoća i sl."*
- Za glavni projekt rekonstrukcije obale i uređenja prostora koji treba biti izrađen prema Posebnim uvjetima ovaj Konzervatorski odjel izdaje Potvrdu glavnog projekta temeljem članka 6. stavka 1. točke 12. i članka 61. b stavka 3. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17, 90/18, 32/20, 62/20).
- U slučaju eventualnih arheoloških nalaza tijekom radova kod rekonstrukcije obale potrebno je postupiti u skladu s člankom 45. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 98/15), treba odmah zaustaviti radove i obavijestiti nadležni Konzervatorski odjel u Šibeniku. Kod radova iskopa treba osigurati arheološki nadzor.



Na osnovu navedenog predmetni Prijedlog Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac sukladan je utvrđenim mjerama zaštite i prihvaća se.



Po ovlasti ministrice:

PROČELNICA:  
Angela Bujas, prof.

Dostaviti:

1. Grad Šibenik, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša
2. Pismohrana





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA**



**GRAD ŠIBENIK**  
Upravni odjel za prostorno  
planiranje i zaštitu okoliša

Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik

KLASA: 350-02/18-01/23

URBROJ: 2182/01-04-21-38

Šibenik, 25. kolovoza 2021. godine

## **ZAPISNIK**

### **S JAVNOG IZLAGANJA U SKLOPU JAVNE RASPRAVE O IZMJENAMA I DOPUNAMA DETALJNOG PLANA UREĐENJA LUKE PEKOVAC**

Javno izlaganje u postupku javne rasprave o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac (dalje Izmjene i dopune Plana) održano je s početkom u 12.20 sati u Kući umjetnosti Arsen na adresi Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik. Svi koji su prisustvovali javnom izlaganju bili su obvezni prilikom dolaska se upisati na Popis sudionika javnog izlaganja u sklopu javne rasprave koji je dio Izvješća o javnoj raspravi.

Ispred Nositelja izrade – Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika bili su prisutni: Pročelnica Madlena Roša Dulibić te djelatnici odjela Ćiril Škugor i Ena Kitarović Sladić.

Ispred stručnog izrađivača izmjena i dopuna Plana – tvrtke APE d.o.o. iz Zagreba bili su prisutni Sandra Jakopec i Nikša Božić.

Javno izlaganje započela je Pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika Madlena Roša Dulibić. Kao uvod izložila je razloge zbog kojih se krenulo u sam postupak Izmjena i dopuna Plana te objasnila koliki je obuhvat Izmjena i dopuna Plana i naglasila da ostalo nije tema izlaganja. Naglasila je da se nakon izlaganja i diskusije sve primjedbe podnesu pismeno kako bi se izbjegli nesporazumi. Nakon započinjanja izlaganja nekolicina prisutnih je napustila prostor.

Sandra Jakopec iz APE d.o.o. iz Zagreba je preuzela riječ. Objasnila je da se javna izlaganja kompliciraju radi pandemije bolesti COVID 19 uzrokovane SARS-CoV-2 virusom. Naglasila je da je Detaljni plana uređenja luke Pekovac (dalje Plan) donesen 2008. godine, prije 13 godina



i da je u malom dijelu konzumiran. Navodi obuhvat Izmjena i dopuna Plana, razloge postupka izrade Izmjena i dopuna Plana kako su definirani Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac koje je donijelo Gradsko vijeće Grada Šibenika. Objasnila je odnos Plana naspram Generalnog urbanističkog plana grada Šibenika. Navodi da će se proširenjem koje je planirano Izmjenama i dopunama Plana omogućiti lakši pristup interventnim vozilima. Potom je objasnila pojedinačno svaku kartu u sklopu grafičkog dijela izmjena i dopuna Plana te samu proceduru izrade prostornog plana. Navela je da su Pomorski projekti d.o.o iz Splita izradili Idejno rješenje koje je podloga Izmjena i dopuna Plana, a isto je obuhvatilo izradu rješenja odvodnje, uz to je planiran i diesel agregat, nova EKI mreža i novi sustav javne rasvjete. Oborinske vode se skupljaju pjeskolovom i mastolovom. Objašnjava da parking djelomično izlazi iz obuhvata Plana i da se određeni zahvati moraju rješavati jedinstveno kako je i navedeno u odredbama Plana.

Sandra Jakopec kaže da kreće sa dijelom u kojem zainteresirani mogu postavljati pitanja.

Pročelnica objašnjava princip postavljanja pitanja te ponovno naglašava da se nakon izlaganja i diskusije sve primjedbe podnesu pismeno kako bi se izbjegli nesporednici.

**Božena Dulibić** postavlja pitanje na osnovu koje izglasane odluke se promijenila namjena luke iz namjene lokalnog u namjenu županijskog značaja.

Pročelnica odgovara da u Planu koji je na snazi piše krivo jer da je gradska luka cijela županijskog značaja.

Božena Dulibić pita kako vi to niste najavili u izmjenama? Zgrada Vala je je u DPU bespravno, kad se već to legaliziralo, zašto se nije išlo u izmjenu cijelog DPU-a? Navodi da su propušteni svi rokovi, da geomehanička istraživanja ne idu u prilog Izmjenama i dopunama Plana i pita koliko se ulazi u plažu Banj.

Pročelnica odgovara da pitanje legalizacije Vala ni dio blizu plaže Banj nisu predmet Izmjena i dopuna Plana.

Božena Dulibić kazuje da se ne slaže s obuhvatom parkirališta, da je Val nelegalan te da ona nije protiv Vala te ponavlja kako su prošli svi rokovi.

**Nada Bujas** postavlja pitanje zašto dio koji najviše plavi nije u obuhvatu Plana te zašto nema lukobrana? Postavlja i pitanje hoće li mandroč biti rekonstruiran u sadašnjem obliku?

Sandra Jakopec odgovara da je dio izvan obuhvata također uzet u razmatranje prilikom izrade Izmjena i dopuna Plana te da kad se izrađuje Plan to se radi cjelovito, tako da se širi prostor uzima u obzir prilikom analize.

Pročelnica odgovara na pitanje o mandročima i navodi da se isti faksimilno obnavljaju, identično uz minimalne intervencije.

**Anita Katalinić** postavlja pitanje koliki je predviđeni nogostup uz kuće, jer da sada izlaze iz kuće direktno na cestu.

Sandra Jakopec odgovara da nije predviđen klasični nogostup uz kuće već da je se u tom dijelu radi o kolno pješačkoj površini koja po svojoj definiciji omogućuje prednost pješacima u prolazu.

Anita Katalinić postavlja pitanje zašto je crvena crta točno na njenim vratima?

Na to pitanje Sandra Jakopec odgovara to nije rubnjak kolnika, već koridor kolno-pješačke površine.

Anita Katalinić postavlja pitanje zašto nema nigdje turističke namjene u obuhvatu Izmjena i dopuna Plana, na što Sandra Jakopec odgovara da je razlog istome to što takve namjene nema u GUP-u, a istom i navodi da se takva namjena planira na prostorima gdje za to ima mjesta. Objašnjava da se objekt koji je predmet interesa Anite Katalinić nalazi na javnoj površini te da će to i dalje ostati javna površina i da će za isti opet moći zatražiti od Grada dozvolu da isti koristi za štekat.



Anita Katalinić kaže da na dijelu koji nije područje izmjena i dopuna Plana ima takva namjena, na što Sandra Jakopec odgovara da se prostornim planom ne određuje gdje će biti terasa nego da se korištenje javnih površina određuje gradskim odlukama.

Anita Katalinić postavlja pitanje da li je određena širina sivog dijela u namjeni Izmjena i dopuna Plana?

Sandra Jakopec upućuje da stranka preda pismeni prijedlog ukoliko smatra da se planom nekako prešlo u njezin dio na kojem je njezin štekat, ta da ako želi precizan odgovor na to pitanje da je moli da joj dostavi nacrt štekata.

Anita Katalinić postavlja pitanje jesmo li sigurni da nećemo više plaviti?

Sandra Jakopec na to odgovara da obzirom na vrijeme u kojem se nalazimo, u doba klimatskih promjena ne može se sa sigurnošću odgovoriti na to pitanje te kako će se poplave bez rješenja oborinske odvodnje događati sigurno. Dodaje da ako se ostvare najcrnje slutnje, te ako se razina mora podignu za otprilike metar onda ćemo poplavljivati sigurno. Navodi kako kota obale nije određena 100% te kako će se obala dići za otprilike 80 centimetara što će u narednom razdoblju osigurati bolju zaštitu od plavljenja.

**Tomislav Vukorepa** postavlja pitanje Zašto dio ispred „Domalda“ nije uključen u cijelu priču oko poplavlivanja na što Sandra Jakopec odgovara da je to uzeto u obzir prilikom izrade Projekta te da je na to pitanje već odgovorila.

Tomislav Vukorepa postavlja pitanje zašto niste proširili obuhvat Plana, na što Sandra odgovara da to nije bilo moguće zakonski te ponavlja da je taj dio uzet u obzir.

Pročelnica odgovara da je će se riva rekonstruirati cijela ali da je to tek u začetku. Naglašava da je ovo najbrži način da se to i ostvari.

**Ana Karina Dukić** postavlja pitanje da li će se pri rekonstrukciji početi od Pekovca?

Pročelnica odgovara da će se početi od Pekovca.

**Davor Živković** kaže da su u ime Vijeća gradske četvrti Stari grad uputili dopise Gradskoj upravi na koje su dobili odgovor da akt nije nomotehnički ispravan te da nisu uspjeli održati sjednicu sa Gradskom upravom iako je Grad dužan pomagati njima kao gradskoj četvrti da sastave akt. Također navodi da su stanari pitali gradsku četvrt Stari grad za zelenu površinu koja je Izmjenama i dopunama Plana postala mješovite namjene što je izvedeno šutke. Navodi da se stanari boje investitora i da Grad pogoduje investitorima. Navodi da su stanari tražili izmjene Plana i da se izradi potpuno novi plan pa ne bi trebale izmjene i dopune nego bi se složili, da se rad Gradske četvrti Stari grad ignorira i da nisu dobili odgovor u pisanom obliku. Sandra Jakopec na to odgovara da se zapravo kod navedene zelene površine radi o nečemu što nije tema Izmjena i dopuna Plana te da su zgrade od 2008. godine u planu. Navodi da je Gradskoj četvrti Stari grad odluka o izradi izmjena i dopuna Plana dostavljena 2018. godine i da se nisu očitovali. Također navodi da prema članku 85. Zakona o prostornom uređenju svatko može inicirati izradu prostornog plana te da se primjedba može napisati svojim riječima i poziva sve da dostave primjedbu ako takvu imaju. Navodi i da niti jedan prostorni plan nije savršen te da zato i postoje izmjene i dopune.

**Ante Klarić** postavlja pitanje koliko se diže obala, koja bi bila njezina točna visina, kad bi radovi krenuli i koliko bi trajali?

Pročelnica odgovara da nije u nadležnosti Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša koliko će radovi trajati i kada će započeti, te da to ovisi i o Lučkoj upravi, no obzirom na žurnost situacije smatra da će se to pokrenuti u najkraćem mogućem roku.

Ante Klarić kaže da će se sve ponovo raskopati.

Sandra Jakopec govori da Izmjene i dopune Plana ne sadrže točnu kotu za visinu obale te da će se obala podići za otprilike 80 centimetara te da plan ima preduvjete za izradu točnih i detaljnih projekata, ali da sam Plan ne sadrži tako detaljne podatke.

Ante Klarić daje primjedbu da je visina rive problematična, na što Pročelnica odgovara da ne znamo još točne podatke za visinu.



**Ana Selak** postavlja pitanje da li je kolno-pješačkom površinom predviđen pristup u zgrade koje su predviđene na površini mješovite namjene?

Sandra Jakopec odgovara da to nije predmet Izmjena i dopuna Plana, te da je u starom Planu pristup sa sjeverne strane, te ponavlja da svatko može inicirati izmjenu Plana.

Pročelnica predlaže Ani Selak da podnese primjedbu u postupku izmjene i dopune GUP-a da se promjeni namjena površine M1, na što Davor Živković odgovara da je gradska četvrt Stari grad već to zatražila.

**Slaven Lambaša** kaže da teoretski svatko može zatražiti dozvolu te da ako pretpostavimo da vlasnik zatraži i dobije građevinsku dozvolu da li se može zamisliti situacija kad se svi automobili sjate u okolne ulice te da se prometnica širi samo da bi garaža i stambene zgrade dobili dozvolu.

Sandra Jakopec odgovara da je to izvan obuhvata Plana

**Zoran Popović** postavlja prvo pitanje što je sa lukobranom, zašto je skinut izmjenama i dopunama, konstatira da se time ukinula sportska luka, jer da ista ne može postojati bez lukobrana, da li je rađena maritimna studija na što Sandra Jakopec odgovara da će provjeriti sa Lučkom upravom jer da je to pitanje za njih.

Zoran Popović kaže da ništa u važećem Planu nije krivo ni pogrešno, da ako je luka županijskog značaja onda da se tu neće moći vezivati manje brodice te da se isto provjeri u Pravilniku i Uredbi o razvrstaju luka.

Pročelnica odgovara da se radi komunalni vez za domicilno stanovništvo.

Zoran Popović ponovno upućuje na Zakon.

**Božena Dulibić** govori da se mandroči miču da bi se napravila cesta za pristup stambenim zgradama da se izašlo izvan obuhvata Plana te da se neće riješiti plavljenje jer da autor Idejnog rješenja nije upoznat sa podzemnim vodama te dodaje da je ona s njim razgovarala i da će se u Dolac dovesti mega jahte.

**Ante Pražen** kazuje da će vezovi biti beskorisni za male kaiće te predlaže da di je sad dizalica bi mogao biti npr. gat, a di je mandroč prirodni bazen, zašto ne bi ljudi imali nogostup te zašto ne bi npr. imali vez za panoramske vožnje u Docu.

**Jeličić Purko Miroslav** pita zbog čega stavljati ograničenja u širenju rive, kaže da može biti da će se dio Rive ispred katedrale zatvoriti, predlaže se ostavi prostora za proširenje ceste, da to može biti i za 15-20 metara pa bi bilo mjesta i dvotračnu cestu i za zeleni pojas, za šetnicu. Konstatira da se rive u drugim mjestima šire.

Pročelnica odgovara da širenje u tolikom obimu jednostavno nije moguće.

Sandra Jakopec navodi da se radi o području zaštite povijesne jezgre te kako ovim Izmjenama i dopunama Plana nisu predviđeni takvi zahvati.

**Ivana Guberina** daje osvrt. Kaže da podržava Izmjene i dopune Plana. Konstatira da su promjene nužne, da je tužno kad su kod susjeda poplave tolike da ne mogu u kuće. Da želi ovo podržati, te da se ne zaboravi naša tradicija.

Pročelnica se zahvaljuje na osvrtu te govori da je ovo nužan zahvat da bi život u Docu bio bolji.

**Krnčević Dragan** konstatira da kad krene nevera prije plavi plima nego oborinske vode, te da je on za to da se mandroči ne miču. Dalje govori da će kad je jugo brodovi biti na udaru pa će se morati izmjestiti lokalne brodice.

**Ante Pražen** pita zašto nije prikazan poprečni presjek na što Sandra Jakopec odgovara da se u DPU to ne može tako ucrtati, Ante Pražen pita ponovno ima li neko ograničenje za proširenje, na što Sandra odgovara da se dimenzije mogu iščitati iz grafičkog dijela plana.

**Jeličić Purko Miroslav** kaže da kad se splitska riva širila da su bili prosvjedi pa je na kraju dobila nagradu u Barceloni.

Sandra Jakopec odgovara da je svaki plan kompromis.

**Zoran Popović** postavlja pitanje na čiji je zahtjev sportska luka maknuta iz plana.

Pročelnica odgovara da VK Krka i JK Val ostaju gdje jesu i da su dio tradicije Šibenika.



**Božena Dulibić** kaže da će dati izjavu na Zapisnik.

Kako više nije bilo pitanja Pročelnica se zahvalila svima na sudjelovanju te naglasila da se do kraja javne rasprave mogu dostaviti pisane primjedbe.

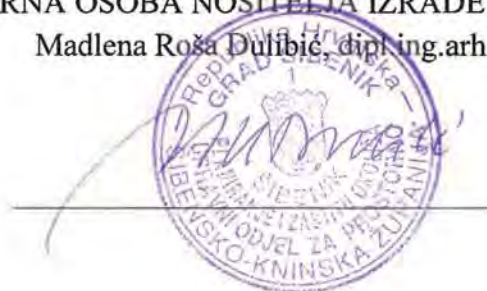
Javno izlaganje dovršeno je u 14.30 sati.

Zapisnik vodila: Ena Kitarović Sladić, mag.iur.

Ena Kitarović Sladić

ODGOVORNA OSOBA NOSITELJA IZRADE:

Madlena Roša Dulibić, dipl.ing.arh.



Božena Dulibić:

- ~~Božena~~ Kazuje da se mića di zolica, žini  
se obuhvat izmjera, mjenja se  
ulica nazivene odredjujuci da je to  
ulica otvorena za javni promet župarijskog  
značaja, ovim vaštlan prijedlogom  
to više nije komunalna ulica koja služi  
lokalnom stanovništvu.

Ja sam kazim da se držite onoga  
što su vijećnici izglasali 16.5.2018.g  
a izglasali su projekt koji se sebi  
sadržava di zolica, komunalna ulica i  
obuhvati izmjera plana do di zolica  
ispred Vole. Ovo smetnom predlozom  
Vijećnika i gradona."

Kazuje da smetna da su svi radari  
za javni promet i izlogrije  
prošli te ovo smetnom (javno izlogrije)  
smetnom protuzakonitim.

BOŽENA  
DULIBIĆ





Šibenik, 24. kolovoza 2021. godine

JAVNO IZLAGANJE U SKLOPU JAVNE RASPRAVE

Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja luke Pekovac

POPIS SUDIONIKA :

	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	TELEFON/MOB	E-MAIL	ADRESA
	IVO GLAVAJ	KO ŠIBENIK			
1.	NIKSA BOŽIĆ	APE D.O.O.			
2.	PANJIRA JAKOPEC	- - -			
3.	ANGELA BUJAS	KO ŠIBENIK			
4.	TOMISLAV POJANEĆ	KO ŠIBENIK			
5.	ČIČEK ŠKUGOČ	GDAD ŠIBENIK			

	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	TELEFON/MOB	E-MAIL	ADRESA
6.	EVA KITAROVIC SLADIC	UO ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU OKOLIŠA			
7.	MADJUNA ROŠ DUNJIC	UO ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU OKOLIŠA			
8.	SANJA SLAVICA MATEŠIĆ	ZIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA			
9.	ANITA KATALEVIC	STANAR/PODUZETAR			
10.	SAVORKA BZAROVIC	STANAR			
11.	ANTONIJA ŠARE	STANAR			
12.	GURČA ILIĆ	STANAR			
13.	BRANKO KROJEVA	STANAR			
14.	JAMAR LUCKI				
15.	DALIBOR REŠKOV	PRIVATE			



	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	TELEFON/MOB	E-MAIL	ADRESA
16.	ZORAN POPOVIĆ	JK VAL			
17.	IVICA ŽUPANČIĆ	STANAR DOLJE			
18.	JADRANKA TRŽOŠ	LUČE			
19.	NIVOLA GAUŠIĆ	DRUŠTVO SVRAJ DALMATINAC			
20.	IVANA GUBERINA	STANAR			
21.	BRANKO PETRIĆ	STANAR			
22.	LIDIJA BRATIĆ	PUŽ			
23.	NASTJA ALFIER	DAŠ			

	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	TELEFON/MOB	E-MAIL	ADRESA
24.	Dražen Vrh	Radio rutra			
25.	Ana-Karina Dović	Poduzetnik			
26.	ĐORĐE KATALIJIĆ	STANOVIK			
27.	BOŽENA DUCIBIĆ	STANOVIK			
28.	SLAVEN LAMBAŠA	STANOVIK			
29.	ĐURO ERARDIĆ	TUŠIBENIK			
30.	RIKARD MARENZI	glazbeni št.			
31.	ŠIVANA STOŠIĆ	Konzervatorijski odjel u Srijemskom			
32.	MILICA VUKOVIĆ STIŽANIĆ	HANZA MEDIA			



	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	TELEFON/MOB	E-MAIL	ADRESA
33.	GUSTAV ŠERNAR	LUŠKIZ			
34.	DUNKO KLARIĆ				
35.	PREMIER PEDIĆIJA	FRANZ			
36.	Neven Čučin				
37.	MATE SKLAČIĆ	MANIFESTEK ADRIATIĆ d.o.o			
38.	DAVOR ŽIVKOVIĆ	GČBG			
39.	FILIP PRAJEN	ŠIBENSKI PORTAL			
40.	VELEK PUKO MIROSLAV	STANOVI JADRAN DR			

	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	TELEFON/MOB	E-MAIL	ADRESA
41.	TONI SELIČIĆ PUKO	STANI JADRAN D.O			
42.	LINA MEDVIĆ	ŠIBENIKIN			
43.	LAURA GALIĆ	ŠIBENIKIN			
44.	FRANJKA BOKUNIĆ	<del>ŠIBENIKIN</del>			
45.	ANA SELAK	/			
46.	DARIO CRNGAČA	/			
47.	IRENA TERZANOVIĆ	JU Zavod za proštrano vještenje SKZ			
48.	ŽELJKO ŠAIN	- 11 -			
49.	TOMISLAV VUKOVIĆ	- 11 -			

50 Ivica Vucenović

~~- 11 -~~



	<b>IME I PREZIME</b>	<b>INSTITUCIJA</b>	<b>TELEFON/MOB</b>	<b>E-MAIL</b>	<b>ADRESA</b>
<b>50.</b>					

Šibenik, 24. kolovoza 2021. godine

JAVNO IZLAGANJE U SKLOPU JAVNE RASPRAVE

Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja luke Pekovac

POPIS SUDIONIKA :

	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	TELEFON/MOB	E-MAIL	ADRESA
1.	ANTE Kumpić	OSOB			
2.	Stjepan Bukić	VEE			
3.	Jana Ferić	Stariji Ams			
4.	Ante Pražen	GRAD ŠIBENIK			
5.	Željko Čuh	GRAD ŠIBENIK			



	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	TELEFON/MOB	E-MAIL	ADRESA
6.	JOSIP MIKULATOVIĆ	PUK ŠIBENIK			
7.	Željka Kanižević	TV ŠIBENIK			
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					

**IZMJENE I DOPUNE DETALJNOG PLANA UREĐENJA LUKE PEKOVAC  
ODGOVORI NA OČITOVANJA, PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE S JAVNOG UVIDA U PRIJEDLOG PLANA**

OČITOVANJA JAVNOPRAVNIH TIJELA

Oznaka	Pošiljatelj očitovanja	Očitovanje	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
1.	<b>HAKOM</b>	Dostavljeno je negativno mišljenje jer nije planirana postava baznih stanica i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvataima	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>Zahtjevi koje je javnopravno tijelo (HAKOM) dostavilo u postupku izrade Izmjena i dopuna plana nisu u skladu s ciljevima i programskim polazištima izmjena prostornog plana navedenim u Odluci o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18).</p> <p>Člankom 91. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) propisano je da javnopravno tijelo ne može zahtjevima za izradu prostornog plana postavljati uvjete kojima bi se mijenjali ciljevi i/ili programska polazišta za izradu prostornog plana određeni odlukom o izradi prostornog plana.</p> <p>Vezano na poštivanje odredbi Zakona o elektroničkim komunikacijama napominjemo da je Zakonom o prostornom uređenju u članku 4. propisano da se "odredbe posebnih zakona i propisa donesenih na temelju tih zakona primjenjuju u provedbi ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona, ako ovim Zakonom nije propisano drukčije". Nadalje, člankom 101. Zakona o prostornom uređenju propisano je da "mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se u smislu ovoga Zakona mišljenjem iz stavka 1. ovoga članka" pri čemu se mišljenje iz stavka 1. odnosi na mišljenje javnopravnog tijela dostavljeno u tijeku javne rasprave o prijedlogu plana.</p> <p>Napominjemo da osim prethodno navedenih formalnih razloga kojima mišljenje nije moguće prihvatiti kopneni dio Plana obuhvaća uski prostor obale te jednu manju građevinu za potrebe jedriličarskog kluba, a sve unutar područja zaštite povijesne jezgre grada Šibenika stoga postava baznih stanica i njihovih antenskih prihvatila na obali ili u akvatoriju nije moguća niti je u skladu s uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela.</p>
2.	<b>MINISTARSTVO OBRANE</b>	Nema primjedbi	(Nema primjedbi)
3.	<b>HRVATSKE VODE</b>	Nema primjedbi – PRISTIGLO NAKON ROKA.	(Nema primjedbi)
4.	<b>MINISTARSTVO KULTURE, Konzervatorski odjel u Šibeniku</b>	Nema primjedbi – PRISTIGLO NAKON ROKA.	(Nema primjedbi)



PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
1.	Anita i Đorđe Katalinić, Šibenik	Primjedbom se traži smanjenje južnog parkirališta, proširenje zone posebnog režima do prodavaonice Djelo da bi se proširio prostor ispred ulaza u građevine uz Obalu te omogućilo postavljanje ugostiteljskih terasa.	<p><b>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.</b></p> <p>Nije moguće izmještanje ni smanjenje navedenog parkirališta jer isto nije u skladu s ciljevima navedenim u Odluci o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18). Na navedenom području je nužno osigurati pristup i parkiranje vozila posebice stanara s obzirom da se GUP-om Grada Šibenika prometnica u nastavku planira kao kolno-pješačka (uz prometovanje prema posebnom režimu).</p> <p>Što se tiče načina uređenja prometnice korekcijom Odredbi za provedbu će biti propisano da se prilikom izrade nastavne projektne dokumentacije zadrže postojeće kote ulaza u građevine te da rubnjaci moraju biti upušteni, odnosno da je razgraničenje prometnih površina u nivou.</p> <p>Postava ugostiteljskih terasa na javnim površinama nije predmet Plana već je isto regulirano drugim odlukama Grada Šibenika.</p>
2.	Kristijan Stipaničev, Šibenik	<p>Smatra da će se planom narušiti autentičnost tog dijela grada i da je riva kroz godine 'potonula' te da ju treba rekonstruirati u izvornim gabaritima.</p> <p>Primjedbom se traži zadržavanje postojeće širine i visine rive te njeno zatvaranje za promet odnosno omogućavanje pristupa samo interventnim vozilima.</p>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE.</b></p> <p>Nije moguće zadržavanje postojeće rive u današnjim gabaritima jer isto nije u skladu s ciljevima navedenim u Odluci o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18).</p> <p>Nije moguće ni potpuno zatvaranje za promet s obzirom da je rekonstrukcija obale planirana sukladno GUP-u Grada Šibenika kojim je ona planirana kao kolno-pješačka ulica za koju je potrebno osigurati koridor sukladno važećim propisima. Osnovni cilj rekonstrukcije obale je poboljšanje duž obalne komunikacije te sprječavanje plavljenja obale. Rekonstrukcija je predviđena kao neinvazivan zahvat u prostoru kojim se omogućuje potrebno tehničko rješenje, uz poštivanje konzervatorskih smjernica kako bi se očuvao karakter prostora.</p>
3.	Teodor Baljkas, Šibenik	<p>Primjedbom je postavljeno pitanje tko je izrađivač Idejnog projekta i po čijoj ideji?</p> <p>Smatra da se pod krinkom plavljenja devastira obala.</p>	<p><b>PRIMLJENO NA ZNANJE / ODGOVOR</b></p> <p>Člankom 9. Odluke o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) propisano je da će odgovarajuća stručna rješenja izraditi stručni izrađivač Prostornog plana u dogovoru sa službama Grada Šibenika i nadležnim institucijama.</p> <p>Za područje obuhvata je izrađeno Idejno rješenje od strane tvrtke Obala d.o.o. iz Splita, a koje je dostavljeno od strane Lučke uprave Šibensko-kninske županije te korišteno kao stručna podloga pri izradi Izmjena i dopuna Plana.</p> <p>Osnovni cilj rekonstrukcije obale je poboljšanje dužobalne komunikacije te sprječavanje plavljenja obale. Rekonstrukcija je predviđena kao neinvazivan zahvat u prostoru kojim se</p>

Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
			omogućuje potrebno tehničko rješenje, uz poštivanje konzervatorskih smjernica kako bi se očuvao karakter prostora.
4.	Maja Baljkas Lambaša, Šibenik	Postavlja pitanje o potrebi za 'dvotračnom cestom koja nikamo ne vodi', odnosno u garaže na 4 etaže za koje se pita za koga su.  Primjedbom se preispituje širenje Doca zbog izgradnje vila na Gromili.	<b>NE PRIHVAĆA SE.</b>  Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika utvrđeni su ciljevi i programska polazišta ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac. Nije moguće zadržavanje postojeće rive u današnjim gabaritima jer isto ne bi bilo u skladu sa ciljevima navedenim u Odluci o izradi. Na navedenom području je nužno osigurati pristup sukladno važećim propisima i GUP-u Grada Šibenika kojim je obala planirana kao kolno-pješačka ulica.  Izgradnja građevina na Gromili nije predmet ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac sukladno obuhvatu zahvata definiranog u Odluci o izradi. Navedena namjena planirana je GUP-om Grada Šibenika i DPU-om luke Pekovac koji je na snazi te isto nije bilo predmet ovih izmjena.  Za predmetne građevine, daje se uputa podnositelju primjedbe da zatraži izmjenu namjene kroz postupak izmjena i dopuna GUP-a grada Šibenika koji je u tijeku.
5.	Slaven Lambaša, Šibenik	Primjedba na planiranu gradnju tri zgrade s podzemnom garažom ispod škole.  Postavlja se pitanje prometnog opterećenja obalne prometnice nakon realizacije planiranog zahvata.  Smatra da je zaštita od plavljenja paravan kojim se želi prekriti stvarna namjera, a to je stvaranje uvjeta za rezidencijalni blok na Gromili. Također, navodi kako tri ulice s kojih se planira pristup garaži ne mogu podržati očekivani intenzitet prometa prema toj građevini.  Primjedbom se preispituje širenje Doca zbog izgradnje zgrade i garaže na Gromili te traži izradu cjelovitih izmjena Plana.	<b>NE PRIHVAĆA SE</b>  Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika utvrđeni su ciljevi i programska polazišta ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac. Predloženo razmatranje cjelovitog koncepta DPU-a luke Pekovac nije u skladu s Odlukom o izradi ovih izmjena i dopuna plana.  Izgradnja građevina na Gromili nije predmet ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac sukladno obuhvatu zahvata definiranog u Odluci o izradi. Navedena namjena planirana je GUP-om Grada Šibenika i DPU-om luke Pekovac koji je na snazi te isto nije bilo predmet ovih izmjena.  Za predmetne građevine, daje se uputa podnositelju primjedbe da zatraži izmjenu namjene kroz postupak izmjena i dopuna GUP-a grada Šibenika koji je u tijeku.
6.	Dalibor Reškov, Šibenik	Postavlja pitanje vezano uz lukobran koji bi štutio lučicu s juga. Navodi da će planiranim pomicanjem mandroča za 6 m od obale brodovi vezani na vanjskoj strani bili znatno izloženi udarima vjetrova i valova s juga što bi narušilo kvalitetu veza, a u određenoj mjeri i onemogućilo vez manjih brodica. Iz tog razloga navodi	<b>NE PRIHVAĆA SE</b>  Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika utvrđeni su ciljevi i programska polazišta ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac. Odlukom je propisano da će se u postupku izrade izmjena i dopuna plana koristiti dostupni relevantni dokumenti, a omogućena je i izrada drugih stručnih podloga od značaja za pripremu kvalitetnih planskih



Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
		<p>da bi izgradnja lukobrana bila od iznimne važnosti ne samo za mandroč, nego i područje cijele lučice.</p> <p>Zahtjev za vraćanjem lukobrana zbog zaštite lučice od vjetra i valova.</p> <p>Također postavlja pitanje koliko će trajati radovi.</p>	<p>rješenja.</p> <p>U postupku izrade izmjena i dopuna plana nadležni Konzervatorski odjel u Šibeniku izdao je zahtjeve kojim je propisao poštivanje planskih smjernica i mjera zaštite utvrđenih Prostornim planom uređenja Grada Šibenika te Izmjenama i dopunama (cjelovitim) GUP-a grada Šibenika. Konzervatorskim osnovama za GUP Grada Šibenika (Sinopsis Šibenik, 2007.) propisano je da "prostor obale u samom Docu treba zadržati osnovne vizure čuvanjem izvornosti direktnog kontakta stambenih objekata s morem i dolačkog mandroča uz nužne zahvate parternog uređenja.</p> <p>Elaboratom "Obalni pojas Dolac - Šibenik - proširenje i uređenje", dio "Elementi vjetrovalne klime" (Obala d.o.o. Split, 2013. za naručitelja Lučku upravu Šibensko-kninske županije) zaključeno je da je "predmetna lokacija tako prostorno orijentirana da je prirodno zaštićena od utjecaja velikih valova". Nadalje se navodi da "praktično svi valovi koji se mogu razviti neće imati veći utjecaj na ovaj dio obalnog pojasa".</p> <p>Sukladno navedenom elaboratu i zahtjevima nadležnog konzervatorskog odjela za očuvanjem postojeće slike Doca ovim izmjenama i dopunama DPU-a luke Pekovac ukinuti su valobrani i dodatna privezišta te je planirana samo manja faksimilna rekonstrukcija postojećeg mandroča čime se doprinosi očuvanju autentičnosti ovog dijela povijesne jezgre Šibenika.</p> <p>DPU-a sukladno važećem Zakonu o prostornom uređenju nije propisana dinamika provedbe plana.</p>
7.	Josip Višnjić i Sanda Livić, Šibenik	<p>K.č. 1136/1 i k.č. 1137/1 k.o. Šibenik objedinjene su u k.č. 1136/1. Navodi se kako se objedinjena predmetna čestica jednim dijelom uz JZ među nalazi u obuhvatu predmetnog plana – zona parkirališta i interne prometnice P2 i privatna garaža G2 s ulazom u garažu zadiru u navedenu katastarsku česticu.</p> <p>Primjedbom se traži prihvaćanje navedene preparcelacije.</p>	<p><b>PRIMJEDBA NIJE PREDMET IZRADE IZMJENA I DOPUNA PLANA</b></p> <p>Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika utvrđeni su ciljevi i programska polazišta ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac.</p> <p>Područje na kojem se nalaze navedene k.č. nije predmet izrade ovih izmjena i dopuna DPU-a Pekovac, sukladno obuhvatu zahvata definiranog u Odluci o izradi.</p>
8.	JK Val Šibenik	<p>Primjedbom se traži:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Izmjena čl. 37a Odredbi za provedbu, stavak 2. na način da se poveća građevna čestica JK "Val prema sjeveroistoku</li> <li>Članak 7. Odredbi za provedbu plana u tablici 2 promijeniti krive podatke vezano za površinu pod točkom XVIII JK "Val" – umjesto</li> </ol>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE.</b></p> <p>1.-4. Ne prihvaća se. Povećanje površine građevne čestice prema sjeveru nije moguće jer isto nije u skladu sa GUP-om Grada Šibenika, odnosno nalazi se izvan područja R1 određenog GUP-om.</p> <p>Nije moguće ni povećanje površine u tablici 2. jer se radi o površini građevne čestice koju nije moguće povećati kako je već navedeno.</p>

Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
		<p>navedenih 148,0 m<sup>2</sup> napisati 458 m<sup>2</sup></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Korekcija površina pod točkama X, XI, XIV (smanjiti) te korigirati XVIII</li> <li>4. Izmijeniti površinu u Obrazloženju plana</li> <li>5. Izmijeniti grafički dio plana na način da se u obuhvat uvrsti i dvorište JK "Val"</li> <li>6. Predlaže se vraćanje južnog valobrana</li> <li>7. Preimenovati "županijska luka" u "luka lokalnog značaja"</li> </ol>	<p>5. Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi plana.</p> <p>6. Ne prihvaća se. Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika utvrđeni su ciljevi i programska polazišta ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac. Odlukom je propisano da će se u postupku izrade izmjena i dopuna plana koristiti dostupni relevantni dokumenti, a omogućena je i izrada drugih stručnih podloga od značaja za pripremu kvalitetnih planskih rješenja.</p> <p>U postupku izrade izmjena i dopuna plana nadležni Konzervatorski odjel u Šibeniku izdao je zahtjeve kojim je propisao poštivanje planskih smjernica i mjera zaštite utvrđenih Prostornim planom uređenja Grada Šibenika te Izmjenama i dopunama (cjelovitim) GUP-a grada Šibenika. Konzervatorskim osnovama za GUP Grada Šibenika (Sinopsis Šibenik, 2007.) propisano je da "prostor obale u samom Docu treba zadržati osnovne vizure čuvanjem izvornosti direktnog kontakta stambenih objekata s morem i dolačkog mandroča uz nužne zahvate parternog uređenja.</p> <p>Elaboratom "Obalni pojas Dolac - Šibenik - proširenje i uređenje", dio "Elementi vjetrovalne klime" (Obala d.o.o. Split, 2013. za naručitelja Lučku upravu Šibensko-kninske županije) zaključeno je da je "predmetna lokacija tako prostorno orijentirana da je prirodno zaštićena od utjecaja velikih valova". Nadalje se navodi da "praktično svi valovi koji se mogu razviti neće imati veći utjecaj na ovaj dio obalnog pojasa".</p> <p>Sukladno navedenom elaboratu i zahtjevima nadležnog konzervatorskog odjela za očuvanjem postojeće slike Doca ovim izmjenama i dopunama DPU-a luke Pekovac ukinuti su valobrani i dodatna privezišta te je planirana samo manja faksimilna rekonstrukcija postojećeg mandroča čime se doprinosi očuvanju autentičnosti ovog dijela povijesne jezgre Šibenika.</p> <p>7. Ne prihvaća se. Status luke definiran je posebnim propisima (Naredba o razvrstaju luka otvorenih za javni promet na području Šibensko-kninske županije - NN 84/15), Prostornim planom uređenja Grada Šibenika i Generalnim urbanističkim planom Grada Šibenika te nije moguće njeno drugačije određivanje Planom. Člankom 111. PPUG Šibenika gradska luka Šibenik određena je kao morska luka otvorena za javni promet županijskog značaja te je navedeno kako uključuje i postojeće lučke dijelove Martinsku, TEF, Dolac, uvalu Sv. Petar, Panikovac i Dumboku, te planirane uvale Vrnaža i Pekovac. Izmjenama i dopunama plana zadržan je privezišni dio luke duž cijele obale Doca za komunalni vez.</p>
9.	Antonija Šare	<p>Primjedbom se traži:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. predvidjeti i urediti nogostup prilikom proširenja ceste jer se u ulici Obala prvoboraca izlazi direktno iz kuće na cestu – uređenje Banja pješački je</li> </ol>	<p><b>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.</b></p> <p>1. Djelomično se prihvaća. Prema GUP-u Grada Šibenika obalna prometnica je planirana kao kolno-pješačka. Što se tiče načina njenog uređenja Odredbama za provedbu će biti definirano da se prilikom izrade nastavne projektne dokumentacije zadrže iste kote ulaza u građevine te</p>



Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
		<p>intenziviralo korištenje voga prostora tijekom cijele godine pa je neophodno omogućiti nesmetano kretanje pješacima i invalidnim osobama</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. proširenje prostora predviđenog za parking u svrhu dobivanja prostora za vanjske dijelove ugostiteljskih obrta ili sličnih djelatnosti</li> <li>3. U primjedbi se navodi problem vezan uz podzemne vode i oborinsku odvodnju te pita: Hoće li postavljanje novih cijevi za oborinske vode i proširenje ceste biti od daljnjeg utjecaja na oticanje podzemnih voda što bi se dodatno odrazilo na vlagu u kućama? Je li moguće postaviti cijevi oborinskih voda u more uz obalu?</li> <li>4. Postavlja se i pitanje na koji će se način predviđeno podizanje razine prometnice odraziti na postojeće ulaze u kuće.</li> </ol>	<p>da rubnjaci moraju biti upušteni, odnosno da je razgraničenje površina (kolno-pješačko) u jednoj razini.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Ne prihvaća se. Postava ugostiteljskih terasa na javnim površinama ne određuje se Planom već posebnim odlukama Gradskog vijeća.</li> <li>3. Ne prihvaća se. Izmjenama i dopunama Plana osigurane su trase i koridori za svu planiranu infrastrukturu uključivo i oborinsku odvodnju što je obrađeno u tehničkom rješenju na kojem se temelje planska rješenja.</li> <li>4. Odgovor kao pod 1.</li> </ol>
10.	Rikard Marenzi	<p>Primjedbom se traži:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proširenje područja obuhvata izmjena i dopuna plana prema sjeveru na stambenu građevinu s garažom, kako bi se razmotrila opravdanost izgradnje na tom području;</li> <li>2. Izrada studije „Oborinske i otpadne vode u predjelu Doca“</li> <li>3. Izrada „Maritimne studije luke Pekovac uz klimatsku sliku utjecaja“ te razmatranje potrebe izgradnje lukobrana</li> </ol>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ne prihvaća se. Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika utvrđeni su ciljevi i programska polazišta ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac. Nije moguće proširenje obuhvata ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac jer isto ne bi bilo u skladu s Odlukom o izradi. Izgradnja građevina na Gromili nije predmet ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac sukladno obuhvatu zahvata definiranog u Odluci o izradi. Navedena namjena planirana je GUP-om Grada Šibenika i DPU-om luke Pekovac koji je na snazi te isto nije bilo predmet ovih izmjena. Za predmetne građevine, daje se uputa podnositelju primjedbe da zatraži izmjenu namjene kroz postupak izmjena i dopuna GUP-a grada Šibenika koji je u tijeku.</li> <li>2. Ne prihvaća se. Člankom 8. Odluke o izradi propisano je da će se prilikom izrade izmjena i dopuna Plana koristiti dostupni relevantni dokumenti, te po potrebi i druge stručne podloge od značaja za pripremu kvalitetnih planskih rješenja. Plansko rješenje temelji se na elaboratu "Obalni pojas Dolac - Šibenik - proširenje i uređenje", (Obala d.o.o. Split, 2013. za naručitelja Lučku upravu Šibensko-kninske županije)</li> </ol>

Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
			<p>3. Ne prihvaća se. U postupku izrade izmjena i dopuna plana nadležni Konzervatorski odjel u Šibeniku izdao je zahtjeve kojim je propisao poštivanje planskih smjernica i mjera zaštite utvrđenih Prostornim planom uređenja Grada Šibenika te Izmjenama i dopunama (cjelovitim) GUP-a grada Šibenika. Konzervatorskim osnovama za GUP Grada Šibenika (Sinopsis Šibenik, 2007.) propisano je da "prostor obale u samom Docu treba zadržati osnovne vizure čuvanjem izvornosti direktnog kontakta stambenih objekata s morem i dolačkog mandroča uz nužne zahvate parternog uređenja.</p> <p>Elaboratom "Obalni pojas Dolac - Šibenik - proširenje i uređenje", dio "Elementi vjetrovalne klime" (Obala d.o.o. Split, 2013. za naručitelja Lučku upravu Šibensko-kninske županije) zaključeno je da je "predmetna lokacija tako prostorno orijentirana da je prirodno zaštićena od utjecaja velikih valova". Nadalje se navodi da "praktično svi valovi koji se mogu razviti neće imati veći utjecaj na ovaj dio obalnog pojasa".</p> <p>Sukladno navedenom elaboratu i zahtjevima nadležnog konzervatorskog odjela za očuvanjem postojeće slike Doca ovim izmjenama i dopunama DPU-a luke Pekovac ukinuti su valobrani i dodatna privežišta te je planirana samo manja faksimilna rekonstrukcija postojećeg mandroča čime se doprinosi očuvanju autentičnosti ovog dijela povijesne jezgre Šibenika.</p>
11.	Grupa građana (Paško Guberina, Linardo Martinčević i drugi)	<p>Primjedbom se traži:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Osiguranje pristupačnosti te uređenje pješačke zone na području Doca. Smatra se da se navedenim planom daje prednost kolnom prometu u odnosu na pješački - predviđena je min. širina nogostupa za pješački promet ispred kuća, a na pojedinim mjestima nogostupa pred kućama gotovo pa nema te traže uređenje dvije šetnice (pješačke staze) – jednu uz kuće, a drugu uz more.</li> <li>Zbog ispušnih plinova i buke automobila, traži se sadnja stabala između kuća i eventualne prometnice s ciljem zaštite od ispušnih plinova i buke. Također se traži „ispravna primjena i tumačenje“ Zakona o zaštiti od buke.</li> <li>Predlaže se da prometnica ispred kuća Dolac bude jednostručna isključivo s propusnicama za domicilno stanovišтво koja bi započela na području postojećeg ulaska na parking, tj. dvostrukog</li> </ol>	<p><b>PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Djelomično se prihvaća. Generalnim urbanističkim planom Grada Šibenika prometnica je planirana kao kolno-pješačka tako da je nije moguće planirati kao pješačku ulicu budući da DPU mora biti u skladu s planovima više razine odnosno s GUP-om Grada Šibenika. Što se tiče načina njenog uređenja Odredbama za provedbu će biti definirano da se prilikom izrade nastavne projektne dokumentacije zadrže iste kote ulaza u građevine te da rubnjaci moraju biti upušteni, odnosno da je razgraničenje površina (kolno-pješačko) u jednoj razini. Napominjemo da se radi o prometnici prema posebnom režimu – kolno-pješačkoj ulici na kojoj je dozvoljen promet isključivo prema posebnom režimu te da nije dan prioritet kolnom prometu. Njeno dodatno proširenje prema moru zbog predložene sadnje drvoreda nije moguće s obzirom na zahtjeve nadležnog Konzervatorskog odjela.</li> <li>Ne prihvaća se. S obzirom na zahtjeve za minimalne zahvate proširenja obalne prometnice i traženo očuvanje postojećeg povijesnog ambijenta planom nije predviđena sadnja drvoreda u koridoru prometnice.</li> <li>Ne prihvaća se. S obzirom da se radi o slijepoj ulici ista ne može biti jednostručna. Regulacija posebnog režima prometovanja (propusnice za domicilno stanovišтво) nije predmet Plana već se određuje posebnim gradskim odlukama. Plansko rješenje pretpostavlja</li> </ol>



Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
		<p>bedema. Protive se proširenju prometnice iza područja Doca, prema VK Krka.</p> <p>4. Predviđanje dječjeg igrališta na području stare dizalice (srušene crkve) sa ozelenjivanjem površina oko igrališta – zbog nepostojanja odgovarajućih prostora i sadržaja prilagođenog domicilnom stanovništvu, posebno djeci</p> <p>5. Usklađenje plana s uredbama EU temeljem kojih se izrađuju zahtjevi i uvjeti Poziva na prijavu za financiranje projekata iz fondova EU zbog mogućnosti financiranja sredstvima iz fondova EU</p> <p>6. Ukidanje planske mogućnosti izgradnje stambenog kompleksa ispod škole na SZ rubu Doca, umjesto stambenog kompleksa, izgradnja zelenog parka i/ili parkinga (umjesto kod navedenog na području stare dizalice) i/ili zatvorenog javnog sportskog kompleksa (teretane) za potrebe VK Krka, JK Val itd. zbog opterećenja starog dijela zaštićene gradske jezgre novim stambenim prostorima s podzemnom garažom</p> <p>7. Na kraju navode mišljenje da je prostor zapušten i neodržavan te da je hitno potrebno pristupiti sanaciji. Upozorava se na nepoštivanje Odluka o komunalnom redu.</p>	<p>prometovanje prema posebnom režimu.</p> <p>4. Ne prihvaća se. Nije moguće izmještanje ni smanjenje navedenog parkirališta jer isto nije u skladu sa ciljevima navedenim u Odluci o izradi ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac. Na navedenom području je nužno osigurati pristup i parkiranje vozila posebice stanara s obzirom da je GUP-om Grada Šibenika prometnica u nastavku planiran kao kolno-pješačka. Dječje igralište zbog sigurnosti djece nije moguće planirati na dijelu parkirališta, kao ni uz samu obalu.</p> <p>5. Ne prihvaća se. Traženo usklađenje Plana s uredbama EU kako bi se osiguralo lakše financiranje iz fondova EU nije predmet ovih izmjena i dopuna Plana. Ciljevi i programska polazišta ovih izmjena određeni su Odlukom o izradi izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika.</p> <p>Što se tiče navedene pristupačnosti i infrastrukture kolno-pješačka ulica sukladno posebnim propisima mora biti projektirana sa svim elementima pristupačnosti te je nužno osigurati koridore za svu planiranu infrastrukturu uključivo i oborinsku odvodnju.</p> <p>6. Ne prihvaća se. Izgradnja građevina na Gromili nije predmet ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac sukladno obuhvatu zahvata definiranog u Odluci o izradi. Navedena namjena planirana je GUP-om Grada Šibenika i DPU-om luke Pekovac koji je na snazi te isto nije bilo predmet ovih izmjena.</p> <p>Za predmetne građevine, daje se uputa podnositelju primjedbe da zatraži izmjenu namjene kroz postupak izmjena i dopuna GUP-a grada Šibenika koji je u tijeku.</p> <p>7. Ne prihvaća se. Zapuštenost i održavanje prostora i poštivanje Odluka o komunalnom redu nisu predmet prostornog plana već njegove provedbe kao i provedbe drugih donesenih odluka.</p>
12.	Vinko Marenzi	<p>Primjedbom se traži:</p> <p>1. Zadržavanje postojeće obalne crte i madroča i sanacija krune rive bez izmicanja</p> <p>2. Odustajanje od uvođenja dodatne prometnice, zatvaranje prometa u Docu za nedomicilno stanovništvo</p> <p>3. Ostanak privezišta za potezu od Kužine prema Banju u statusu sportske Lučice</p> <p>4. Ostanak dizalice u Docu na mjestu gdje je bio navoz za izvlačenje i popravak brodica</p>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>1. Ne prihvaća se. Odlukom o izradi izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika utvrđeni su ciljevi i programska polazišta ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac. Nije moguće zadržavanje postojeće rive u današnjim gabaritima jer isto ne bi bilo u skladu s ciljevima navedenim u Odluci o izradi.</p> <p>2. Ne prihvaća se. Na navedenom području je nužno osigurati pristup sukladno važećim propisima i GUP-u Grada Šibenika kojim je obala planirana kao kolno-pješačka ulica.</p> <p>Prometnica uz obalu planirana je kao prometnica s posebnim režimom prometovanja – kolno-pješačka ulica na kojoj je dozvoljen promet isključivo prema posebnom režimu te nije dan</p>

Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
			<p>prioritet kolnom prometu. Plansko rješenje pretpostavlja prometovanje prema posebnom režimu, a što se određuje posebnim gradskim odlukama.</p> <p>3. Ne prihvaća se. Status luke definiran je posebnim propisima, Prostornim planom uređenja Grada Šibenika i Generalnim urbanističkim planom Grada Šibenika te nije moguće njeno drugačije određivanje Planom. Člankom 111. PPUG Šibenika gradska luka Šibenik određena je kao morska luka otvorena za javni promet županijskog značaja te je navedeno kako uključuje i postojeće lučke dijelove Martinsku, TEF, Dolac, uvalu Sv. Petar, Panikovac i Dumboku, te planirane uvale Vrnaža i Pekovac. .Izmjenama i dopunama plana zadržan je privezišni dio luke duž cijele obale Doca za komunalni vez.</p> <p>4. Ne prihvaća se. Dizalica za izvlačenje brodova nije na ovoj lokaciji bila planirana u izvornom DPU luke Pekovac niti je navedena kao predmet ovih izmjena DPU-a luke Pekovac. Zona za smještaj travel lifta i vlake planirana je unutar obuhvata plana u dijelu Pekovac, dok je građanima usluga izvlačenja brodova osigurana u neposrednoj blizini, u uvali Vrnaža.</p>
13.	Vanja Dadić	<p>Primjedbom se traži:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zadržavanje postojeće obale bez širenja ceste.</li> <li>Zadržavanje postojećih mandroča i dizalice</li> <li>Preispitivanje planirane gradnje stambeno-poslovne građevine s garažom</li> </ol>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>1. Ne prihvaća se. Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika utvrđeni su ciljevi i programska polazišta ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac. Nije moguće zadržavanje postojeće rive i mandroča u današnjim gabaritima jer isto nije u skladu sa ciljevima navedenim u Odluci o izradi. Na navedenom području je nužno osigurati pristup sukladno važećim propisima i GUP-u Grada Šibenika kojim je obala planirana kao kolno-pješačka ulica.</p> <p>2. Ne prihvaća se. Nije moguće zadržavanje postojećeg mandroča jer isto nije u skladu s tehničkim rješenjem sanacije obale, ali je planom predviđena faksimilna rekonstrukcija postojećeg mandroča uz ukidanje planiranih vezova koji nisu u skladu sa zahtjevima zadržavanja autentičnosti povijesne slike ovog dijela povijesne jezgre Šibenika. Dizalica za izvlačenje brodova nije na ovoj lokaciji bila planirana u izvornom DPU luke Pekovac niti je navedena kao predmet ovih izmjena DPU-a luke Pekovac. Zona za smještaj travel lifta i vlake planirana je unutar obuhvata plana u dijelu Pekovac, dok je građanima usluga izvlačenja brodova osigurana u neposrednoj blizini, u uvali Vrnaža.</p> <p>3. Ne prihvaća se. Izgradnja građevina na Gromili nije predmet ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac sukladno obuhvatu zahvata definiranog u Odluci o izradi. Navedena namjena planirana je GUP-om Grada Šibenika i DPU-om luke Pekovac koji je na snazi te isto nije bilo predmet ovih izmjena.</p> <p>Za predmetne građevine, daje se uputa podnositelju primjedbe da zatraži izmjenu namjene kroz postupak izmjena i dopuna GUP-a grada Šibenika koji je u tijeku.</p>



Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
14.	Ante Guberina	<p>Primjedbom se traži:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zadržavanje dizalice za brodove</li> <li>Vraćanje valobrana</li> <li>Zadržavanje postojeće obale bez širenja ceste te navodi da nije planirana odvodnja</li> <li>Zadržavanje postojeće kategorizacije luke – luka otvorena za javni promet lokalnog značaja (komunalna luka)</li> <li>Ukidanje parkirališta te zadržavanje dizalice za brodove.</li> <li>Zadržavanje mandroča i njihova rekonstrukcija na postojećem mjestu</li> </ol>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>1. Ne prihvaća se. Dizalica za izvlačenje brodova nije na predmetnoj lokaciji bila planirana u izvornom DPU luke Pekovac niti je navedena kao predmet ovih izmjena DPU-a luke Pekovac. Zona za smještaj travel lifta i vlake planirana je unutar obuhvata plana u dijelu Pekovac, dok je građanima usluga izvlačenja brodova osigurana u neposrednoj blizini, u uvali Vrnaža.</p> <p>2. Ne prihvaća se. U postupku izrade izmjena i dopuna plana nadležni Konzervatorski odjel u Šibeniku izdao je zahtjeve kojim je propisao poštivanje planskih smjernica i mjera zaštite utvrđenih Prostornim planom uređenja Grada Šibenika te Izmjenama i dopunama (cjelovitim) GUP-a grada Šibenika. Konzervatorskim osnovama za GUP Grada Šibenika (Sinopsis Šibenik, 2007.) propisano je da "prostor obale u samom Docu treba zadržati osnovne vizure čuvanjem izvornosti direktnog kontakta stambenih objekata s morem i dolačkog mandroča uz nužne zahvate parternog uređenja.</p> <p>Elaboratom "Obalni pojas Dolac - Šibenik - proširenje i uređenje", dio "Elementi vjetrovalne klime" (Obala d.o.o. Split, 2013. za naručitelja Lučku upravu Šibensko-kninske županije) zaključeno je da je "predmetna lokacija tako prostorno orijentirana da je prirodno zaštićena od utjecaja velikih valova". Nadalje se navodi da "praktično svi valovi koji se mogu razviti neće imati veći utjecaj na ovaj dio obalnog pojasa".</p> <p>Sukladno navedenom elaboratu i zahtjevima nadležnog konzervatorskog odjela za očuvanjem postojeće slike Doca ovim izmjenama i dopunama DPU-a luke Pekovac ukinuti su valobrani i dodatna privezišta te je planirana samo manja faksimilna rekonstrukcija postojećeg mandroča čime se doprinosi očuvanju autentičnosti ovog dijela povijesne jezgre Šibenika.</p> <p>3. Ne prihvaća se. Nije moguće zadržavanje postojeće rive u današnjim gabaritima jer isto nije u skladu sa ciljevima navedenim u Odluci o izradi. Na navedenom području je nužno osigurati pristup sukladno važećim propisima i GUP-u Grada Šibenika koji je obala planirana kao kolno-pješačka ulica.</p> <p>Na području Doca Izmjenama i dopunama Plana osigurane su trase i koridori za svu planiranu infrastrukturu uključivo i oborinsku odvodnju za koju je predloženo cjelovito rješenje za cijelo područje Doca.</p> <p>4. Ne prihvaća se. Status luke definiran je posebnim propisima (Naredba o razvrstaju luka otvorenih za javni promet na području Šibensko-kninske županije - NN 84/15), Prostornim planom uređenja Grada Šibenika i Generalnim urbanističkim planom Grada Šibenika te nije moguće njeno drugačije određivanje Planom. Člankom 111. PPUG Šibenika gradska luka Šibenik određena je kao morska luka otvorena za javni promet županijskog značaja te je navedeno kako uključuje i postojeće lučke dijelove Martinsku, TEF, Dolac, uvalu Sv. Petar, Panikovac i Dumboku, te planirane uvale Vrnaža i Pekovac .Izmjenama i dopunama plana</p>

Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
			<p>zadržan je privezišni dio luke duž cijele obale Doca za komunalni vez.</p> <p>5. Odgovor kao pod 1.</p> <p>6. Ne prihvaća se. Ovim je izmjenama Plana predviđena minimalna izmjena mandroča uz njegovu faksimilnu obnovu, sukladno tehničkom rješenju sanacije obale i zahtjevima nadležnog konzervatorskog odjela.</p>
15.	Dean Guberina	<p>Primjedbom se traži:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zadržavanje dizalice za brodove</li> <li>Vraćanje valobrana</li> <li>Zadržavanje postojeće obale bez širenja ceste te navodi da nije planirana odvodnja</li> <li>Izmjena luke županijskog značaja u lokalnog značaja</li> <li>Ukidanje parkirališta zbog ostanka dizalice.</li> </ol>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>1. Ne prihvaća se. Dizalica za izvlačenje brodova nije na ovoj lokaciji bila planirana u izvornom DPU luke Pekovac niti je navedena kao predmet ovih izmjena DPU-a luke Pekovac. Zona za smještaj travel lifta i vlake planirana je unutar obuhvata plana u dijelu Pekovac, dok je građanima usluga izvlačenja brodova osigurana u neposrednoj blizini, u uvali Vrnaža.</p> <p>2. Ne prihvaća se. U postupku izrade izmjena i dopuna plana nadležni Konzervatorski odjel u Šibeniku izdao je zahtjeve kojim je propisao poštivanje planskih smjernica i mjera zaštite utvrđenih Prostornim planom uređenja Grada Šibenika te Izmjenama i dopunama (cjelovitim) GUP-a grada Šibenika. Konzervatorskim osnovama za GUP Grada Šibenika (Sinopsis Šibenik, 2007.) propisano je da "prostor obale u samom Docu treba zadržati osnovne vizure čuvanjem izvornosti direktnog kontakta stambenih objekata s morem i dolačkog mandroča uz nužne zahvate parternog uređenja.</p> <p>Elaboratom "Obalni pojas Dolac - Šibenik - proširenje i uređenje", dio "Elementi vjetrovalne klime" (Obala d.o.o. Split, 2013. za naručitelja Lučku upravu Šibensko-kninske županije) zaključeno je da je "predmetna lokacija tako prostorno orijentirana da je prirodno zaštićena od utjecaja velikih valova". Nadalje se navodi da "praktično svi valovi koji se mogu razviti neće imati veći utjecaj na ovaj dio obalnog pojasa".</p> <p>Sukladno navedenom elaboratu i zahtjevima nadležnog konzervatorskog odjela za očuvanjem postojeće slike Doca ovim izmjenama i dopunama DPU-a luke Pekovac ukinuti su valobrani i dodatna privezišta te je planirana samo manja faksimilna rekonstrukcija postojećeg mandroča čime se doprinosi očuvanju autentičnosti ovog dijela povijesne jezgre Šibenika.</p> <p>3. Ne prihvaća se. Nije moguće zadržavanje postojeće rive u današnjim gabaritima jer isto nije u skladu sa ciljevima navedenim u Odluci o izradi. Na navedenom području je nužno osigurati pristup sukladno važećim propisima i GUP-u Grada Šibenika kojim je obala planirana kao kolno-pješačka ulica.</p> <p>Na području Doca Izmjenama i dopunama Plana osigurane su trase i koridori za svu planiranu infrastrukturu uključivo i oborinsku odvodnju za koju je predloženo cjelovito rješenje za cijelo područje Doca.</p>



Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
			<p>4. Ne prihvaća se. Status luke definiran je posebnim propisima (Naredba o razvrstaju luka otvorenih za javni promet na području Šibensko-kninske županije - NN 84/15), Prostornim planom uređenja Grada Šibenika i Generalnim urbanističkim planom Grada Šibenika te nije moguće njeno drugačije određivanje Planom. Člankom 111. PPUG Šibenika gradska luka Šibenik određena je kao morska luka otvorena za javni promet županijskog značaja te je navedeno kako uključuje i postojeće lučke dijelove Martinsku, TEF, Dolac, uvalu Sv. Petar, Panikovac i Dumboku, te planirane uvale Vrnaža i Pekovac .Izmjenama i dopunama plana zadržan je privezišni dio luke duž cijele obale Doca za komunalni vez.</p> <p>5. Odgovor kao pod 1.</p>
16.	Božena Dulibić	<p>Primjedbom se traži:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Izmjena luke županijskog značaja u luku lokalnog značaja (navodi se da izmjena nije u skladu s Odlukom o izradi)</li> <li>2. Traži se smanjenje zahvata Izmjena i dopuna u dijelu uz veslački klub "Krka"</li> <li>3. Traži se vraćanje lukobrana i usklađenje tekstualnog i grafičkog dijela plana</li> <li>4. Traži se preispitivanje planiranih trasa oborinske odvodnje te prikazivanje planirane fekalne odvodnje</li> <li>5. Traži se vraćanje dizalice</li> <li>6. Traži se pojašnjenje za prenamjenu luke u "županijsku".</li> <li>7. Postavlja se pitanje postoji li u akvatoriju šibenskog zaljeva bilo koja luka otvorena za javni promet lokalnog značaja (komunalna luka).</li> <li>8. Traži se provjera jesu li predložene izmjene i dopune plana u skladu s važećim PPUG Šibenika i PP Šibensko-kninske županije.</li> </ol>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ne prihvaća se. Status luke definiran je posebnim propisima (Naredba o razvrstaju luka otvorenih za javni promet na području Šibensko-kninske županije - NN 84/15), Prostornim planom uređenja Grada Šibenika i Generalnim urbanističkim planom Grada Šibenika te nije moguće njeno drugačije određivanje Planom. Člankom 111. PPUG Šibenika gradska luka Šibenik određena je kao morska luka otvorena za javni promet županijskog značaja te je navedeno kako uključuje i postojeće lučke dijelove Martinsku, TEF, Dolac, uvalu Sv. Petar, Panikovac i Dumboku, te planirane uvale Vrnaža i Pekovac .Izmjenama i dopunama plana zadržan je privezišni dio luke duž cijele obale Doca za komunalni vez.</li> <li>2. Ne prihvaća se. U Odluci o izradi navodi se da se obuhvat prostire "do veslačkog kluba", a navedena površina nije dio građevne čestice veslačkog kluba već se radi o kolno-pješačkoj površini za potrebe veslačkog kluba.</li> <li>3. Ne prihvaća se. U postupku izrade izmjena i dopuna plana nadležni Konzervatorski odjel u Šibeniku izdao je zahtjeve kojim je propisao poštivanje planskih smjernica i mjera zaštite utvrđenih Prostornim planom uređenja Grada Šibenika te Izmjenama i dopunama (cjelovitim) GUP-a grada Šibenika. Konzervatorskim osnovama za GUP Grada Šibenika (Sinopsis Šibenik, 2007.) propisano je da "prostor obale u samom Docu treba zadržati osnovne vizure čuvanjem izvornosti direktnog kontakta stambenih objekata s morem i dolačkog mandroča uz nužne zahvate parternog uređenja.</li> </ol> <p>Elaboratom "Obalni pojas Dolac - Šibenik - proširenje i uređenje", dio "Elementi vjetrovalne klime" (Obala d.o.o. Split, 2013. za naručitelja Lučku upravu Šibensko-kninske županije) zaključeno je da je "predmetna lokacija tako prostorno orijentirana da je prirodno zaštićena od utjecaja velikih valova". Nadalje se navodi da "praktično svi valovi koji se mogu razviti neće imati veći utjecaj na ovaj dio obalnog pojasa".</p> <p>Sukladno navedenom elaboratu i zahtjevima nadležnog konzervatorskog odjela za očuvanjem postojeće slike Doca ovim izmjenama i dopunama DPU-a luke Pekovac ukinuti su valobrani i</p>

Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
			<p> dodatna privezišta te je planirana samo manja faksimilna rekonstrukcija postojećeg mandroča čime se doprinosi očuvanju autentičnosti ovog dijela povijesne jezgre Šibenika.</p> <p>4. Ne prihvaća se. Izmjenama i dopunama Plana osigurane su trase i koridori za svu planiranu infrastrukturu uključivo i oborinsku odvodnju u odnosu na važeći DPU te obuhvaćaju cijeli kopneni dio, a ne samo pojas na koji se proširuje obala. Što se tiče planirane fekalne odvodnje iz prikazane legende vidljivo je da se radi o trasi koja je planirana važećim planom i koja nije predmet izmjena (izvan područja zahvata) te da su svi vodovi fekalne odvodnje unutar obuhvata zahvata postojeći.</p> <p>Nije moguće zadržavanje postojeće rive u današnjim gabaritima jer isto nije u skladu sa ciljevima navedenim u Odluci o izradi. Na navedenom području je nužno osigurati pristup sukladno važećim propisima i GUP-u Grada Šibenika kojim je obala planirana kao kolno-pješačka ulica.</p> <p>5. Ne prihvaća se. Dizalica za izvlačenje brodova nije na ovoj lokaciji bila planirana u izvornom DPU luke Pekovac niti je navedena kao predmet ovih izmjena DPU-a luke Pekovac. Zona za smještaj travel lifta i vlake planirana je unutar obuhvata plana u dijelu Pekovac, dok je građanima usluga izvlačenja brodova osigurana u neposrednoj blizini, u uvali Vrnaža.</p> <p>6. Ne prihvaća se. Status luke definiran je posebnim propisima (Naredba o razvrstaju luka otvorenih za javni promet na području Šibensko-kninske županije - NN 84/15), Prostornim planom uređenja Grada Šibenika i Generalnim urbanističkim planom Grada Šibenika te nije moguće njeno drugačije određivanje Planom. Člankom 111. PPUG Šibenika gradska luka Šibenik određena je kao morska luka otvorena za javni promet županijskog značaja te je navedeno kako uključuje i postojeće lučke dijelove Martinsku, TEF, Dolac, uvalu Sv. Petar, Panikovac i Dumboku, te planirane uvale Vrnaža i Pekovac. Izmjenama i dopunama plana zadržan je privezišni dio luke duž cijele obale Doca za komunalni vez.</p> <p>7. Ne prihvaća se. Navedeno je određeno posebnim propisima, Prostornim planom uređenja Grada Šibenika i Generalnim urbanističkim planom Grada Šibenika.</p> <p>8. Ne prihvaća se. Izmjene i dopune DPU-a Pekovac izrađene su u skladu s planovima više planske razine.</p>
17.	Franko Roman	Primjedbom se traži vraćanje lukobrana te uređenje vezova za domicilno stanovišтво.	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika utvrđeni su ciljevi i programska polazišta ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac. Odlukom je propisano da će se u postupku izrade izmjena i dopuna plana koristiti dostupni relevantni dokumenti, a omogućena je i izrada drugih stručnih podloga od značaja za pripremu kvalitetnih planskih</p>



Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
			<p>rješenja.</p> <p>U postupku izrade izmjena i dopuna plana nadležni Konzervatorski odjel u Šibeniku izdao je zahtjeve kojim je propisao poštivanje planskih smjernica i mjera zaštite utvrđenih Prostornim planom uređenja Grada Šibenika te Izmjenama i dopunama (cjelovitim) GUP-a grada Šibenika. Konzervatorskim osnovama za GUP Grada Šibenika (Sinopsis Šibenik, 2007.) propisano je da "prostor obale u samom Docu treba zadržati osnovne vizure čuvanjem izvornosti direktnog kontakta stambenih objekata s morem i dolačkog mandroča uz nužne zahvate parternog uređenja.</p> <p>Elaboratom "Obalni pojas Dolac - Šibenik - proširenje i uređenje", dio "Elementi vjetrovalne klime" (Obala d.o.o. Split, 2013. za naručitelja Lučku upravu Šibensko-kninske županije) zaključeno je da je "predmetna lokacija tako prostorno orijentirana da je prirodno zaštićena od utjecaja velikih valova". Nadalje se navodi da "praktično svi valovi koji se mogu razviti neće imati veći utjecaj na ovaj dio obalnog pojasa".</p> <p>Sukladno navedenom elaboratu i zahtjevima nadležnog konzervatorskog odjela za očuvanjem postojeće slike Doca ovim izmjenama i dopunama DPU-a luke Pekovac ukinuti su valobrani i dodatna privežišta te je planirana samo manja faksimilna rekonstrukcija postojećeg mandroča čime se doprinosi očuvanju autentičnosti ovog dijela povijesne jezgre Šibenika.</p> <p>Napominjemo da je Izmjenama i dopunama plana zadržan privežišni dio luke duž cijele obale Doca za komunalni vez.</p>
18.	Stanovi Jadran Split	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Predlaže se veće proširenje obale prema moru (cca 20 metara) te povezivanje planirane garaže sa kolno-pješačkom površinom da bi se mogla formirati pješačka zona</li> <li>2. Traži se vraćanje lukobrana</li> </ol>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>1. Ne prihvaća se. U postupku izrade izmjena i dopuna plana nadležni Konzervatorski odjel u Šibeniku izdao je zahtjeve kojim je propisao poštivanje planskih smjernica i mjera zaštite utvrđenih Prostornim planom uređenja Grada Šibenika te Izmjenama i dopunama (cjelovitim) GUP-a grada Šibenika. Konzervatorskim osnovama za GUP Grada Šibenika (Sinopsis Šibenik, 2007.) propisano je da "prostor obale u samom Docu treba zadržati osnovne vizure čuvanjem izvornosti direktnog kontakta stambenih objekata s morem i dolačkog mandroča uz nužne zahvate parternog uređenja.</p> <p>Sukladno zahtjevima nadležnog konzervatorskog odjela za očuvanjem postojeće slike Doca nije moguće veće proširenje obalne prometnice.</p> <p>2. Ne prihvaća se. Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika utvrđeni su ciljevi i programska polazišta ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac. Odlukom je propisano da će se u postupku izrade izmjena i dopuna plana koristiti dostupni relevantni dokumenti, a omogućena je i izrada drugih stručnih podloga od značaja za pripremu kvalitetnih planskih rješenja.</p>

Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
			<p>U postupku izrade izmjena i dopuna plana nadležni Konzervatorski odjel u Šibeniku izdao je zahtjeve kojim je propisao poštivanje planskih smjernica i mjera zaštite utvrđenih Prostornim planom uređenja Grada Šibenika te Izmjenama i dopunama (cjelovitim) GUP-a grada Šibenika. Konzervatorskim osnovama za GUP Grada Šibenika (Sinopsis Šibenik, 2007.) propisano je da "prostor obale u samom Docu treba zadržati osnovne vizure čuvanjem izvornosti direktnog kontakta stambenih objekata s morem i dolačkog mandroča uz nužne zahvate parternog uređenja.</p> <p>Elaboratom "Obalni pojas Dolac - Šibenik - proširenje i uređenje", dio "Elementi vjetrovalne klime" (Obala d.o.o. Split, 2013. za naručitelja Lučku upravu Šibensko-kninske županije) zaključeno je da je "predmetna lokacija tako prostorno orijentirana da je prirodno zaštićena od utjecaja velikih valova". Nadalje se navodi da "praktično svi valovi koji se mogu razviti neće imati veći utjecaj na ovaj dio obalnog pojasa".</p> <p>Sukladno navedenom elaboratu i zahtjevima nadležnog konzervatorskog odjela za očuvanjem postojeće slike Doca ovim izmjenama i dopunama DPU-a luke Pekovac ukinuti su valobrani i dodatna privezišta te je planirana samo manja faksimilna rekonstrukcija postojećeg mandroča čime se doprinosi očuvanju autentičnosti ovog dijela povijesne jezgre Šibenika.</p> <p>Napominjemo da je Izmjenama i dopunama plana zadržan privezišni dio luke duž cijele obale Doca za komunalni vez.</p>
19.	Veslački klub Krka	<ol style="list-style-type: none"> <li>Zadovoljni izmjenama članka 30. i 44. Podržavaju formiranje kolno-pješačke površine za potrebe VK "Krka"</li> <li>Traži se vraćanje statusa luke u luku lokalnog značaja u čl. 45.</li> <li>Definiranje namjene dijelova luke ili sl. da bi se zadržao dio luke za veslače.</li> </ol>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Primljeno na znanje.</li> <li>Ne prihvaća se. Status luke definiran je posebnim propisima (Naredba o razvrstaju luka otvorenih za javni promet na području Šibensko-kninske županije - NN 84/15), Prostornim planom uređenja Grada Šibenika i Generalnim urbanističkim planom Grada Šibenika te nije moguće njeno drugačije određivanje Planom. Člankom 111. PPUG Šibenika gradska luka Šibenik određena je kao morska luka otvorena za javni promet županijskog značaja te je navedeno kako uključuje i postojeće lučke dijelove Martinsku, TEF, Dolac, uvalu Sv. Petar, Panikovac i Dumboku, te planirane uvale Vrnaža i Pekovac. Izmjenama i dopunama plana zadržan je privezišni dio luke duž cijele obale Doca.</li> <li>Ne prihvaća se. Izmjenama i dopunama plana zadržan je privezišni dio luke duž cijele obale Doca za komunalni vez, dok je dio za potrebe VK "Krka" zadržan sukladno važećem Planu izvan područja zahvata izmjena i dopuna plana.</li> </ol>
20.	Boris Grčić	<ol style="list-style-type: none"> <li>Primjedba na nepostojanje „konzultacija ili ispitivanja mišljenja i potreba stanovnika Doca i klubova koji tamo rade“ prilikom izrade izmjena i</li> </ol>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Ne prihvaća se. Postupak izrade izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac odvija se sukladno proceduri koja je propisana Zakonom o prostornom uređenju. Odlukom o izradi Izmjena i</li> </ol>



Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
		<p>dopuna plana.</p> <p>2. Pita se na temelju kojih stručnih studija se pristupilo izmjenama i dopunama plana.</p> <p>3. Traži se odgovor na pitanje kako se namjerava zaustaviti plima.</p> <p>4. Primjedba na prometno rješenje, smatra se da će se Dolac dodatno prometno opteretiti. Pita se koje je javnopravno tijelo nadležno za promet dalo pozitivno mišljenje o ovakvom rješenju.</p> <p>5. Traži se pojašnjenje razvrstaja luke i vezova domicilnog stanovništva.</p> <p>6. Primjedba na planirane stambene zgrade pored JD Val.</p> <p>7. Primjedba na planiranu gradnju stambenih zgrada na zelenoj površini.</p> <p>8. Primjedba na visoko zelenilo na mjestu na kojem nikad nije bilo – na dolačkom parking. Smatra se da bi nagrdilo skladnu sliku Doca.</p> <p>9. Predlaže se da se cijeli DPU stavi izvan snage te pokrene izrada novog plana.</p>	<p>dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika nije propisana obveza provođenja dodatnih konzultacija ili istraživanja stavova stanovnika vezano na ove izmjene i dopune Plana.</p> <p>Temeljem Zakona o prostornom uređenju (NN153/13 i 65/17) GČ Stari grad upućen je poziv za dostavu prethodnih zahtjeva za izradu predmetnog plana. Navedena GČ nije imala prethodnih zahtjeva.</p> <p>2. Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika utvrđeni su ciljevi i programska polazišta ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac. Odlukom je propisano da će se u postupku izrade izmjena i dopuna plana koristiti dostupni relevantni dokumenti, a omogućena je i izrada drugih stručnih podloga od značaja za pripremu kvalitetnih planskih rješenja.</p> <p>Kao stručna podloga korišten je elaborat "Obalni pojas Dolac - Šibenik - proširenje i uređenje", dio "Elementi vjetrovalne klime" (Obala d.o.o. Split, 2013. za naručitelja Lučku upravu Šibensko-kninske županije) te podaci javnopravnih tijela koji su pristigli u postupku izrade izmjena i dopuna Plana.</p> <p>3. Odgovor kao i pod 2. Izmjenama i dopunama Plana osigurane su trase i koridori za svu planiranu infrastrukturu uključivo i oborinsku odvodnju, predloženo je izdizanje obale u odnosu na postojeću.</p> <p>4. Ne prihvaća se. Prometnim rješenjem omogućena je realizacija ciljeva izrade izmjena i dopuna plana koji su navedeni u Odluci o izradi. Na navedenom području je nužno osigurati pristup sukladno važećim propisima i GUP-u Grada Šibenika kojim je obala planirana kao kolno-pješačka ulica. Budući da se radi o nerazvrstanoj prometnici nadležno javnopravno tijelo je Grad Šibenik koji je i nositelj izrade plana.</p> <p>5. Ne prihvaća se. Status luke definiran je posebnim propisima (Naredba o razvrstaju luka otvorenih za javni promet na području Šibensko-kninske županije - NN 84/15), Prostornim planom uređenja Grada Šibenika i Generalnim urbanističkim planom Grada Šibenika te nije moguće njeno drugačije određivanje Planom. Člankom 111. PPUG Šibenika gradska luka Šibenik određena je kao morska luka otvorena za javni promet županijskog značaja te je navedeno kako uključuje i postojeće lučke dijelove Martinsku, TEF, Dolac, uvalu Sv. Petar, Panikovac i Dumboku, te planirane uvale Vrnaža i Pekovac. Izmjenama i dopunama plana zadržan je privezišni dio luke duž cijele obale Doca za komunalni vez.</p> <p>6. i 7. Ne prihvaća se. Izgradnja građevina na Gromili nije predmet ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac sukladno obuhvatu zahvata definiranog u Odluci o izradi. Navedena namjena planirana je GUP-om Grada Šibenika i DPU-om luke Pekovac koji je na snazi te</p>

Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
			<p>isto nije bilo predmet ovih izmjena.</p> <p>Za predmetne građevine, daje se uputa podnositelju primjedbe da zatraži izmjenu namjene kroz postupak izmjena i dopuna GUP-a grada Šibenika koji je u tijeku.</p> <p>8. Ne prihvaća se. Visoko zelenilo na parkiralištu planska je odluka te nisu pronađeni razlozi za njeno preispitivanje.</p> <p>9. Ne prihvaća se. Navedeno nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna plana koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika. Pokretanje izmjena i dopuna plana ili njegovo stavljanje izvan snage u ingerenciji je predstavničkog tijela (Gradskog vijeća Grada Šibenika) te takva inicijativa treba biti upućena prema predstavničkom tijelu.</p>
21.	Gradska četvrt Stari Grad	<ol style="list-style-type: none"> <li>Traži se stavljanje izvan snage postojećeg DPU-a „zato što su probijeni svi rokovi izrade izmjena i dopuna“.</li> <li>Primjedba na izmjenu kategorije luke – prijedlog da se iz luke županijskog značaja vrati u luku lokalnog značaja</li> <li>Da se građevina JK "Val" izbací iz obuhvata jer nije navedena u Odluci o izradi</li> <li>Primjedba na predviđeno proširenje obale. Traži se preispitivanje planiranih trasa oborinske odvodnje i zadržavanje postojeće obalne linije jer trase nisu planirane na dijelu proširenja.</li> <li>Traži se izrada nove studije odnosno „drugo mišljenje“ od strane druge ovlaštene institucije (vezano na geološka istraživanja podmorja).</li> <li>Traži se vraćanje dizalice za podizanje brodova.</li> </ol>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Ne prihvaća se. Pokretanje izmjena i dopuna plana ili njegovo stavljanje izvan snage u ingerenciji je predstavničkog tijela (Gradskog vijeća Grada Šibenika) te takva inicijativa treba biti upućena prema predstavničkom tijelu. Postupak izrade izmjena i dopuna plana odvija se u skladu s procedurom propisanom Zakonom o prostornom uređenju kao i naptcima resornog Ministarstva nadležnog za prostorno uređenje, osobito u pogledu provedbe procedura izrade u vrijeme pandemije bolesti COVID-19.</li> <li>Ne prihvaća se. Status luke definiran je posebnim propisima (Naredba o razvrstaju luka otvorenih za javni promet na području Šibensko-kninske županije - NN 84/15), Prostornim planom uređenja Grada Šibenika i Generalnim urbanističkim planom Grada Šibenika te nije moguće njeno drugačije određivanje Planom. Člankom 111. PPUG Šibenika gradska luka Šibenik određena je kao morska luka otvorena za javni promet županijskog značaja te je navedeno kako uključuje i postojeće lučke dijelove Martinsku, TEF, Dolac, uvalu Sv. Petar, Panikovac i Dumboku, te planirane uvale Vrnaža i Pekovac. Izmjenama i dopunama plana zadržan je privezišni dio luke duž cijele obale Doca za komunalni vez.</li> <li>Ne prihvaća se. Građevina JK Val nalazi se unutar područja zahvata koji je definiran Odlukom o izradi i na kojem je GUP-om Grada Šibenika planirana sportsko-rekreacijska građevina.</li> <li>Ne prihvaća se. Izmjenama i dopunama Plana osigurane su trase i koridori za svu planiranu infrastrukturu uključivo i oborinsku odvodnju te je razmatran cijeli kopneni dio Doca, a ne samo pojas na koji se proširuje obala.</li> <li>Ne prihvaća se. Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika utvrđeni su ciljevi i programska polazišta ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac. Odlukom je propisano da će se u postupku izrade izmjena i dopuna</li> </ol>



Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
			<p>plana koristiti dostupni relevantni dokumenti, a omogućena je i izrada drugih stručnih podloga od značaja za pripremu kvalitetnih planskih rješenja. Prilikom izrade plana korištene su relevantne stručne podloge te podaci javnopravnih tijela koji su pristigli u postupku izrade izmjena i dopuna Plana.</p> <p>6. Ne prihvaća se. Dizalica za izvlačenje brodova nije na ovoj lokaciji bila planirana u izvornom DPU luke Pekovac niti je navedena kao predmet ovih izmjena DPU-a luke Pekovac. Zona za smještaj travel lifta i vlake planirana je unutar obuhvata plana u dijelu Pekovac. dok je građanima usluga izvlačenja brodova osigurana u neposrednoj blizini, u uvali Vrnaža.</p>
22.	Tomislav Vukorepa	Primjedba na „predimenzioniranu rivu“ koja nije u skladu s lokalnim ambijentom.	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <p>Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika utvrđeni su ciljevi i programska polazišta ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac.</p> <p>U postupku izrade izmjena i dopuna plana nadležni Konzervatorski odjel u Šibeniku izdao je zahtjeve kojim je propisao poštivanje planskih smjernica i mjera zaštite utvrđenih Prostornim planom uređenja Grada Šibenika te Izmjenama i dopunama (cjelovitim) GUP-a grada Šibenika. Konzervatorskim osnovama za GUP Grada Šibenika (Sinopsis Šibenik, 2007.) propisano je da "prostor obale u samom Docu treba zadržati osnovne vizure čuvanjem izvornosti direktnog kontakta stambenih objekata s morem i dolačkog mandroča uz nužne zahvate parternog uređenja.</p> <p>Nije moguće zadržavanje postojeće rive u današnjim gabaritima jer isto nije u skladu sa ciljevima navedenim u Odluci o izradi. Na navedenom području je nužno osigurati pristup sukladno važećim propisima i GUP-u Grada Šibenika kojim je obala planirana kao kolno-pješačka ulica.</p> <p>Planom je omogućena tehnički minimalna intervencija u prostoru kojom se osigurava provedba ciljeva iz Odluke o izradi uz očuvanje autentičnosti ovog dijela povijesne jezgre Šibenika.</p>
23.	Zoran Popović	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Traži se izmjena (ažuriranje) katastarske podloge</li> <li>2. Postojeću građevinu JK Val označiti oznakom "D" na listu 4.1.</li> <li>3. Podijeliti česticu XIV. prema namjenama jer svaka namjena mora imati vlastitu česticu</li> <li>4. Na planu parcelacije nedostaje linija razgraničenja</li> </ol>	<p><b>DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ne prihvaća se. Izrađivaču je predan katastar na početku izrade plana te da daljnje izmjene nisu dio ugovornih obveza sa stručnim izrađivačem.</li> <li>2. Prihvaća se, izmjena na listu 4.1. jer se radi o oznaci građevine.</li> <li>3. Ne prihvaća se. Nije moguće planirati parcelaciju za svaku pojedinu namjenu. Izvornim DPU-a s obzirom na nivo razrade definirane su i druge čestice koje sadrže više namjena površina jer se ne određuju prema namjeni nego prema pojedinoj</li> </ol>

Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
		<p>čestica XIVA i XV.</p> <p>5. U grafičkom prilogu 4.2. u opisu čestice XIVA brisati riječi "javna kolna" – navodi se da je navedena parcela kolno pješačka površine (nije kolna)</p> <p>6. Dopuniti opis čestice XV sa riječi "okretište i parkiralište" – navodi se da je okretište glavne gradske prometnice ujedno i parkiralište Dolac</p> <p>7. Naziv "interna pješačka površina" promijeniti u "šetnica"</p> <p>8. Izmijeniti granice pomorskog dobra</p> <p>9. Izmjena kategorije luke – traži se vraćanje iz luke županijskog značaja u luku lokalnog značaja</p> <p>10. Traži se vraćanje lukobrana/valobrana</p>	<p>cjelini.</p> <p>4. Prihvaća se. Linija razgraničenja će se podebljati.</p> <p>5. Ne prihvaća se. Navedena čestica XIV. u južnom dijelu obuhvaća i dio javne kolne prometnice.</p> <p>6. Djelomično se prihvaća. Ne radi se o klasičnom okretištu, već se radi o javnoj prometnoj površini uz koju je planirano parkiralište. Preformulirati će se naziv čestice XV.</p> <p>7. Ne prihvaća se. Nije u skladu sa Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima, standardu elaborata i obveznih priloga prostornih planova.</p> <p>8. Ne prihvaća se. Nije moguće utvrđivanje granice pomorskog dobra DPU-om, istu utvrđuje nadležno Ministarstvo.</p> <p>9. Ne prihvaća se. Status luke definiran je posebnim propisima (Naredba o razvrstaju luka otvorenih za javni promet na području Šibensko-kninske županije - NN 84/15), Prostornim planom uređenja Grada Šibenika i Generalnim urbanističkim planom Grada Šibenika te nije moguće njeno drugačije određivanje Planom. Člankom 111. PPUG Šibenika gradska luka Šibenik određena je kao morska luka otvorena za javni promet županijskog značaja te je navedeno kako uključuje i postojeće lučke dijelove Martinsku, TEF, Dolac, uvalu Sv. Petar, Panikovac i Dumboku, te planirane uvale Vrnaža i Pekovac. Izmjenama i dopunama plana zadržan je privezišni dio luke duž cijele obale Doca.</p> <p>10. Ne prihvaća se. Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja luke Pekovac ("Službeni glasnik Grada Šibenika" br. 4/18) koju je usvojilo Gradsko vijeće Grada Šibenika utvrđeni su ciljevi i programska polazišta ovih izmjena i dopuna DPU-a luke Pekovac. Odlukom je propisano da će se u postupku izrade izmjena i dopuna plana koristiti dostupni relevantni dokumenti, a omogućena je i izrada drugih stručnih podloga od značaja za pripremu kvalitetnih planskih rješenja.</p> <p>U postupku izrade izmjena i dopuna plana nadležni Konzervatorski odjel u Šibeniku izdao je zahtjeve kojim je propisao poštivanje planskih smjernica i mjera zaštite utvrđenih Prostornim planom uređenja Grada Šibenika te Izmjenama i dopunama (cjelovitim) GUP-a grada Šibenika. Konzervatorskim osnovama za GUP Grada Šibenika (Sinopsis Šibenik, 2007.) propisano je da "prostor obale u samom Docu treba zadržati osnovne vizure čuvanjem izvornosti direktnog kontakta stambenih objekata s morem i dolačkog mandroča uz nužne zahvate parternog uređenja.</p> <p>Elaboratom "Obalni pojas Dolac - Šibenik - proširenje i uređenje", dio "Elementi vjetrovalne</p>



Oznaka	Podnositelj primjedbe	Primjedba / prijedlog	Mišljenje – odgovor izrađivača Plana
			<p>klime" (Obala d.o.o. Split, 2013. za naručitelja Lučku upravu Šibensko-kninske županije) zaključeno je da je "predmetna lokacija tako prostorno orijentirana da je prirodno zaštićena od utjecaja velikih valova". Nadalje se navodi da "praktično svi valovi koji se mogu razviti neće imati veći utjecaj na ovaj dio obalnog pojasa".</p> <p>Sukladno navedenom elaboratu i zahtjevima nadležnog konzervatorskog odjela za očuvanjem postojeće slike Doca ovim izmjenama i dopunama DPU-a luke Pekovac ukinuti su valobrani i dodatna privezišta te je planirana samo manja faksimilna rekonstrukcija postojećeg mandroča čime se doprinosi očuvanju autentičnosti ovog dijela povijesne jezgre Šibenika.</p>
24.	Božena Dulibić (ZAPISNIK)	<p>Primjedbom se traži:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Izmjena luke županijskog značaja u luku lokalnog značaja</li> <li>2. Vraćanje dizalice</li> <li>3. Dovodi u pitanje zakonitost provedbe javne rasprave u odnosu na planirane rokove izrade plana.</li> </ol>	<p><b>NE PRIHVAĆA SE</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ne prihvaća se. Status luke definiran je posebnim propisima (Naredba o razvrstaju luka otvorenih za javni promet na području Šibensko-kninske županije - NN 84/15), Prostornim planom uređenja Grada Šibenika i Generalnim urbanističkim planom Grada Šibenika te nije moguće njeno drugačije određivanje Planom. Člankom 111. PPUG Šibenika gradska luka Šibenik određena je kao morska luka otvorena za javni promet županijskog značaja te je navedeno kako uključuje i postojeće lučke dijelove Martinsku, TEF, Dolac, uvalu Sv. Petar, Panikovac i Dumboku, te planirane uvale Vrnaža i Pekovac. Izmjenama i dopunama plana zadržan je privezišni dio luke duž cijele obale Doca za komunalni vez.</li> <li>2. Ne prihvaća se. Dizalica za izvlačenje brodova nije na ovoj lokaciji bila planirana u izvornom DPU luke Pekovac niti je navedena kao predmet ovih izmjena DPU-a luke Pekovac. Zona za smještaj travel lifta i vlake planirana je unutar obuhvata plana u dijelu Pekovac, dok je građanima usluga izvlačenja brodova osigurana u neposrednoj blizini, u uvali Vrnaža.</li> <li>3. Ne prihvaća se. Postupak izrade izmjena i dopuna plana odvija se u skladu s procedurom propisanom Zakonom o prostornom uređenju kao i naputcima resornog Ministarstva nadležnog za prostorno uređenje, osobito u pogledu provedbe procedura izrade u vrijeme pandemije bolesti COVID-19.</li> </ol>
25.	JK Val Šibenik (druga primjedba)	PRISTIGLO NAKON ROKA.	

Za APE d.o.o.  
Odgovorni voditelj izrade Nacrta prijedloga plana:



*Nikša Božić*  
Nikša Božić, dia